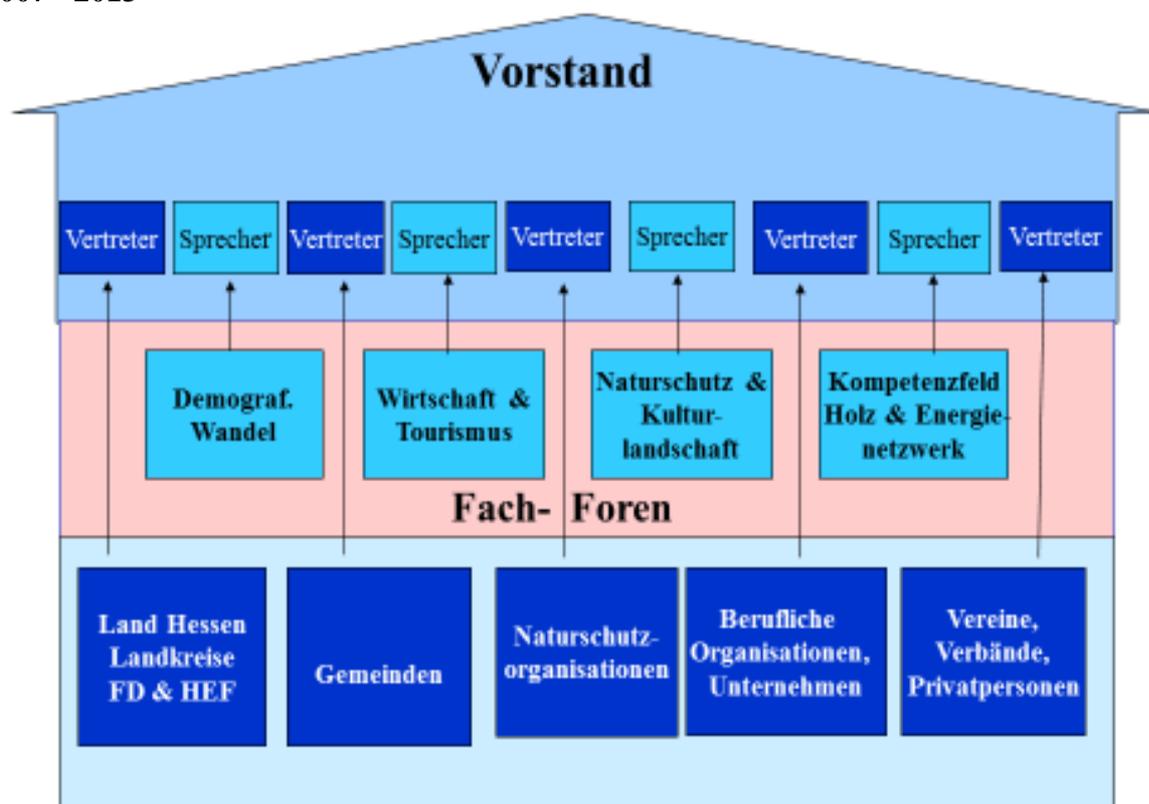


**Anhang**  
**zum**  
**Regionalen**  
**Entwicklungskonzept**  
**Lebensraum Rhön 2014 - 2020**

## Verzeichnis der Anlagen

Anlage 1	Schaubild Organisation VNLR, Förderperiode 2007 - 2013
Anlage 2	Beteiligungsverfahren REK 2014 - 2020
Anlage 3	Bevölkerungsentwicklung 2020 bis 2030
Anlage 4	Geburten in den REK-Kommunen nach Jahren
Anlage 5	Entwicklung des Durchschnittsalters, Landkreis Fulda
Anlage 6	Wanderungsbewegungen
Anlage 7	Anteil der Migranten in der REK-Kulisse, 2012
Anlage 8	Graphik Anteil der Migranten in der REK-Kulisse, 2012
Anlage 9	Wirtschaftsstruktur der Gemeinden in der REK-Kulisse, 2012
Anlage 10	Gentechnikfreie Anbauregion Rhön, bezogen auf REK-Kulisse
Anlage 11	Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am 30.06.2012
Anlage 12	Lohn- und Einkommensstatistik 2007
Anlage 13	Rückgang der Schülerzahlen
Anlage 14	Karte Flurbereinigungsverfahren und SILEK
Anlage 15	Ärzteverzeichnis, Apotheken, Pflegedienste
Anlage 16	Graphik Apotheken in der REK-Kulisse
Anlage 17	Umfassende SWOT-Analyse
Anlage 18	Kooperationen mit benachbarten LAGs/RAGs
Anlage 19	Kooperation der Hessischen Regionalforen
Anlage 20	Schaubild VNLR, Stand August 2014
Anlage 21	Satzung des VNLR
Anlage 22	Geschäftsordnung des VNLR
Anlage 23	Fortbildungsplanung des Regionalmanagements
Anlage 24	Projektbewertungsbogen des VNLR
Anlage 25	Vorstandsbeschluss zur Einstellung eines Regionalmanagers
Anlage 26	Stellenbeschreibung für Geschäftsführung / Regionalmanagement des LAG

**Anlage 1: Schaubild Organisation Verein Natur- und Lebensraum Rhön, Förderperiode 2007 - 2013**



**Anlage 2: Beteiligungsverfahren REK 2014 – 2020**

Verein Natur- und Lebensraum Rhön e.V.	
VOR = Vorstand	MIV = Mitgliederversammlung
<b>Fachforen</b>	
Expertengespräche	
Projektberatung	
Hessische Regionalforen	
Beteiligung auf kommunaler Ebene	
<b>Öffentliche Beteiligung</b>	
Länderübergreifende Kooperation mit Bayern und Thüringen in der Kulisse Biosphärenreservat Rhön (Rhöner LAGen/RAGen)	
Kooperation Fulda -Südwest	
Sonstige Beteiligungsprozesse	
Treffen der Lenkungsgruppe	

1	15.11.2013	Gespräch mit Stellvertr. Bürgermeister Gemeinde Künzell bezgl. Aufnahme in Rhön-Kulisse
2	20.11.2013	Vorstandsbeschluss: VNLR bewirbt sich um neue Förderperiode
3	2013	Infobrief an alle VNLR-Mitglieder bezgl. neue Förderperiode und REK
3	09.01.2014	Versand der Leitfaden für REK an Kommunen innerhalb der LAG-Kulisse
4	13.01.2014	Information an Gemeinde Künzell, dass entspr. Leitfaden nur eine Berücksichtigung der Kommune in ihrer Gesamtheit möglich ist (angedacht war eine tlw. Beteiligung beschränkt auf die ldl. strukturierten Ortsteile)
5		Anschreiben an die Kommunen Hohenroda, Schenkklengsfeld, Friedewald bezgl. Beteiligung an der Rhönkulisse

23./24.01.14	HRF Tagung: Know-How-Transfer
13.02.14	Expertengespräch mit 1. Kreisbeigeordneten Dr. Wingefeld (Soziale Projekte, ESF)
19.02.14	Projektberatung BUND Hessen / Schulbauernhof Spiegelshof, Wasserkuppe
19.02.14	Forum Demograf. Wandel: Vorstellung REK-Erarbeitung, Aufruf zur Beteiligung, Hilders
<b>19.02.14</b>	<b>Öffentliche Auftaktveranstaltung: Regionalkonferenz zur REK-Erarbeitung in Langenbieber</b>
21.02.14	Beratungsgespräch M. Kirse, Fulda (Lehr- und Forschungshof)
24.02.14	Beratung SWOT mit Fachforum Wirtschaft & Tourismus, Wasserkuppe
25.02.14	Sondierungsgespräch mit Bgm. Stenda u. Noll bzgl. Förderkulisse
25.02.14	Beratung SWOT mit Fachforum Naturschutz & Kulturlandschaft, Wasserkuppe
26.02.14	Beratung SWOT mit Fachforum Holz & Energie, Wasserkuppe
27.02.14	Vorstellung im Rahmen des Jahrestreffens der Natur- und Landschaftsführer, Ried
28.02.14	Beratung Klaus Keidel, Landwirt, Stallbau, Wasserkuppe
28.02.14	Beratung Schulbauernhof Kirchner, Gersfeld
	Ab März 2014: jeden Freitag Bürgersprechstunde auf der Wasserkuppe
05.03.14	BUND Hessen, Beratung Artenschutzprojekte Rhön – Hessen, u. a. Wildkatze
06.03.14	Beratung SWOT (Forum Naturschutz & Kulturlandschaft) mit Janet Emig und Rieke Trittin
12.03.14	Expertengespräch: Dr. Quanz, Hr. Diener; Nahwärmenetz Schlotzau
12.03.14	Expertengespräch Caritas, Herr Althaus, Inklusionsprojekte
12.03.14	Fachforum Demogr. Wandel; Mobilität
13.03.14	Lenkungsgruppe: SWOT
17.03.14	Beratungsgespr. Bgm Stenda, Noll, Gensler; Kegelspielgemeinden; Koop. mit LAG Hersfeld-Rotenburg in der Biosphärenreservatskulisse; Beteiligung Umweltministerium, Herr Stühlinger
19.03.14	Vorstellung Arbeiten REK bei Arbeitskreis Rhönbotaniker
19.03.14	Bürgerversammlung Dorfladen Rasdorf (120 Teilnehmer)
25.03.14	Lenkungsgruppe: SWOT
25.03.14	Gemeinsame Forensitzung FH&E und FN&K, Handlungsfelder
26.03.14	HRF
28.03.14	Käseprojekt/Käsereifelager, Giebelrain, Landwirte
28.03.14	Projektberatungsgespräch: Kräuterprojekt/Jüdische Kultur; Frau Birmann-Dähne
01.04.14	Expertengespräch Bioenergie, Martina Rode, LK Fulda
02.04.14	Informationsveranstaltung Hochspannungstrassen, TenneT, Landratsamt
03.04.14	Expertengespräch Dr. Ziegler (ärztl. Versorgung im ländl. Raum)
03.04.14	Expertengespräch Michael Sapper (Apotheker, Projekt Leben u. Arbeiten in Poppenhausen)
04.04.14	Projektberatung Holzvergaserheizung Mosbach, Hr. Schneck, Hr. Stumpf
08.04.14	Lenkungsgruppe: Handlungsfelder
09.04.14	Fachforum Demographischer Wandel
10.04.14	Vorstandssitzung
15.04.14	Beratung: Dammehof
17.04.14	Lenkungsgruppe: Handlungsfelder
17.04.14	Expertengespräch: Bruno Güntel, Wirtschaftsförderung LK Fulda, REK
23.04.14	Expertengespräch: LAG Fulda-Südwest; Via Regia, gemeinsame Projekte

29.04.14	Fachforen Demographischer Wandel und Wirtschaft & Tourismus: Handlungsfelder
05.05.14	Lenkungsgruppe: Vorbereitung Bürgermeisterrunde
07.05.14	Bürgermeisterrunde, Einschätzung zum REK
12.05.14	Lenkungsgruppe: Vorbereitung MIV
13.05.14	Energieforum ????
15.05.14	Vorstandssitzung
15.05.14	Mitgliederversammlung
20.05.14	Expertengespräch: Herr Friedrich, Kreisvolkshochschule Fulda + Regionalforum Fulda Südwest (Kooperationsgespräche)
20.05.14	Expertengespräch: Pfarrer Möller, Projektideen auf kirchlicher Ebene
20.05.14	Expertengespräch: Sabine Frank, Sternenpark Rhön
26.05.14	Beratung: Frau Birmann-Dähne
28.05.14	Beratung: Miteinander-Füreinander, Dr. Hans Unbehaun
30.05.14	Beratung: Rhönhof; Hr. Koch (Architekt), Hr. Heißenberg (Eigentümer)
30.05.14	Lenkungsgruppe
03.06.14	Fachforum Naturschutz & Kulturlandschaft: Ziele & Strategie
03.06.14	Fachforum Energie & Mobilität: Ziele & Strategie
04.06.14	Beratung: Sprachpädagogik mit Hund; Andrea Seifert
04.06.14	Expertengespräch: Herr Böttner, Amt für Bodenmanagement, Fulda
04.06.14	Lenkungsgruppe: Strategie
09.06.14	Lenkungsgruppe: Strategie, SWOT
11.06.14	Expertengespräch: Frank Dölker, Soz.-Pädagoge, Streetworker-Ausbilder
11.06.14	Lenkungsgruppe: Ziele, Strategie, SWOT
16.06.14	Lenkungsgruppe: Ziele, Strategie, SWOT
16.06.14	Fachforum Wirtschaft & Tourismus: Ziele, Strategie
16.06.14	HRF
18.06.14	Expertengespräch: Hr. Wystrach, Caritas-Werkstätten
23.06.14	Beratung: Zimmerei Mollartshof; Hr. Vey
25.06.14	Expertengespräch: Kreishandwerkerschaft, proRegio + Regionalforum Fulda Südwest (Kooperationsgespräch)
25.06.14	Kuppenrhön-Bürgermeister
26.06.14	Rhöner LAGen/RAGen (3-Länder-Kooperation)
01.07.14	Expertengespräch: Hochschule Fulda, Prof. Alisch, Frau Zinne; Kooperation mit Hochschule
02.07.14	Expertengespräch: Frank Dölker, Sven Schütz; Migrationsprojekte, Jugendprojekte, Demenzbegleitung
03.07.14	Lenkungsgruppe: Strategie
07.07.14	Fachforum Demographischer Wandel: Ziele, Strategie
10.07.14	Lenkungsgruppe: Strategie
10.07.14	Beratung: Projekte Naturpark Hess. Rhön (Torsten Raab)
10.07.14	Beratung: Schreinerei Both, Tann (telefonisch)
16.07.14	Expertengespräch (Workshop): Dr. Hans Unbehaun, Prof. Alisch; Migration, Ehrenamt-Engagement, Gender
17.07.14	Lenkungsgruppe: Strategie
24.07.14	Lenkungsgruppe
24.07.14	Beratung: Füreinander da sein e.V. (Tann); „Vereinsheim“
24.07.14	Beratung: Dr. Anja Christinck; Rhön-Akademie, Landwirtschafts-Projekt
30.07.14	Abstimmungsgespräch BR, LAG VNLR; Rhön Tourismus
31.07.14	Lenkungsgruppe
01.08.14	Beratung: Kunststation Kleinsassen, Frau Ebertowski
04.08.14	Lenkungsgruppe: Strategie
05.08.14	Beratung: Herr Hartmann, Stallbau Dammelhof
05.08.14	Beratung: Herr Szabo, Internetspiel

05.08.14	Abstimmung mit Forum Fulda-Südwest
06.08.14	Rhöner LAGen/RAGen
11.08.14	Lenkungsgruppe
14.08.14	Lenkungsgruppe unter Beteiligung Wirtschaftsförderung
18.08.14	Beratung: Herr Rommel, Museen Tann
<b>19.08.14</b>	<b>MIV + VOR: Vorlage des REKs zum Beschluss</b>
21.08.14	Lenkungsgruppe
23.08.14	Lenkungsgruppe

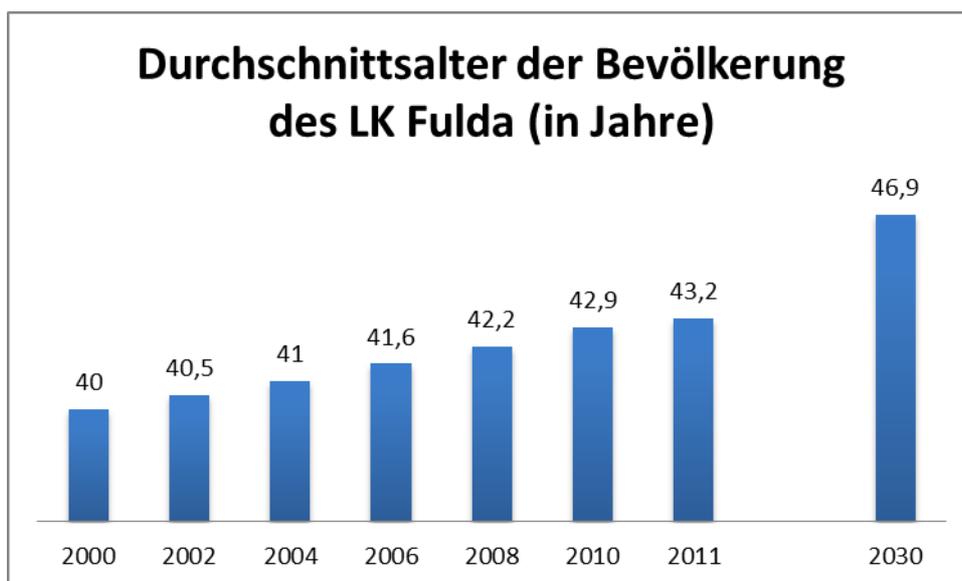
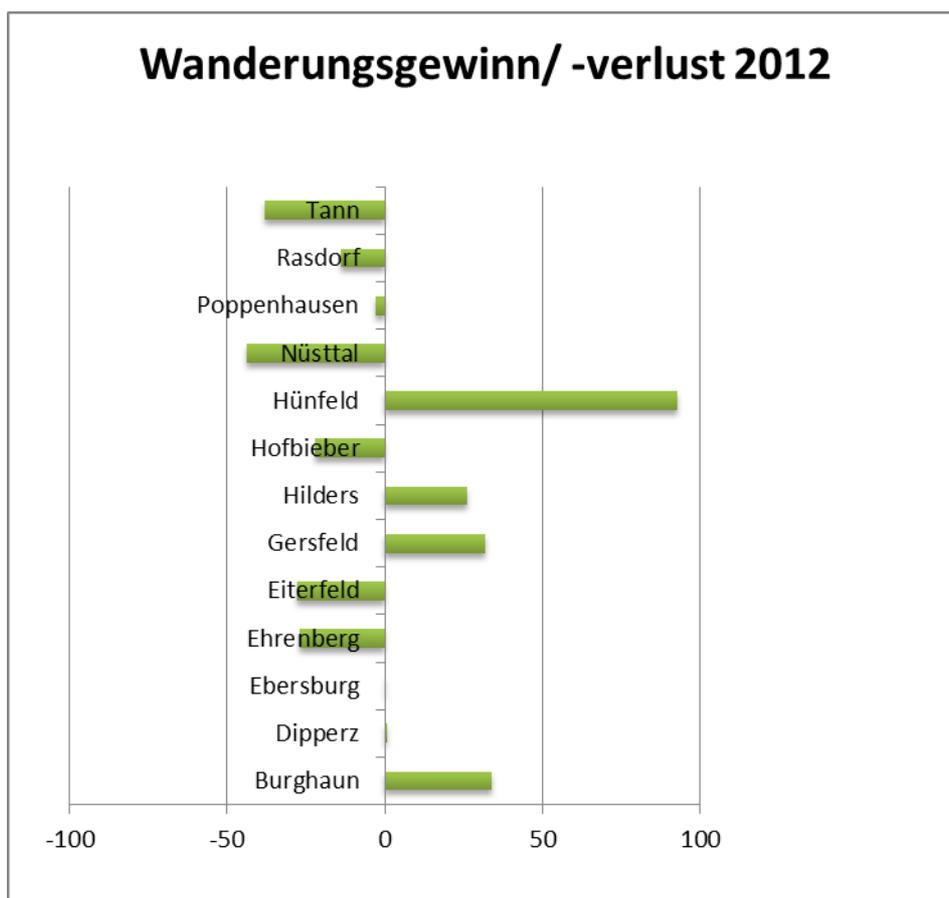
### Anlage 3: Bevölkerungsentwicklung 2020 bis 2030

REK Rhön	2012	2020	2030
Burghaun	6.559	6.362	6.023
Dipperz	3.371	3.303	3.143
Ebersburg	4.491	4.356	4.168
Ehrenberg	2.580	2.469	2.301
Eiterfeld	7.187	6.965	6.616
Gersfeld	5.543	5.285	4.945
Hilders	4.663	4.494	4.237
Hofbieber	5.933	5.801	5.616
Hünfeld	15.816	15.393	14.731
Nüsttal	2.854	2.826	2.753
Poppenhausen	2.542	2.467	2.369
Rasdorf	1.633	1.609	1.550
Tann	4.458	4.272	3.986
<b>REK-Kulisse</b>	<b>67.630</b>	<b>65.601</b>	<b>62.438</b>

Quelle: Bevölkerungsmodell des Landkreises Fulda (Zahlen der Spalte 2, 2012, weichen geringfügig von den Erhebungen des HSL für 2012 ab)

### Anlage 4: Geburten in den REK-Kommunen nach Jahren

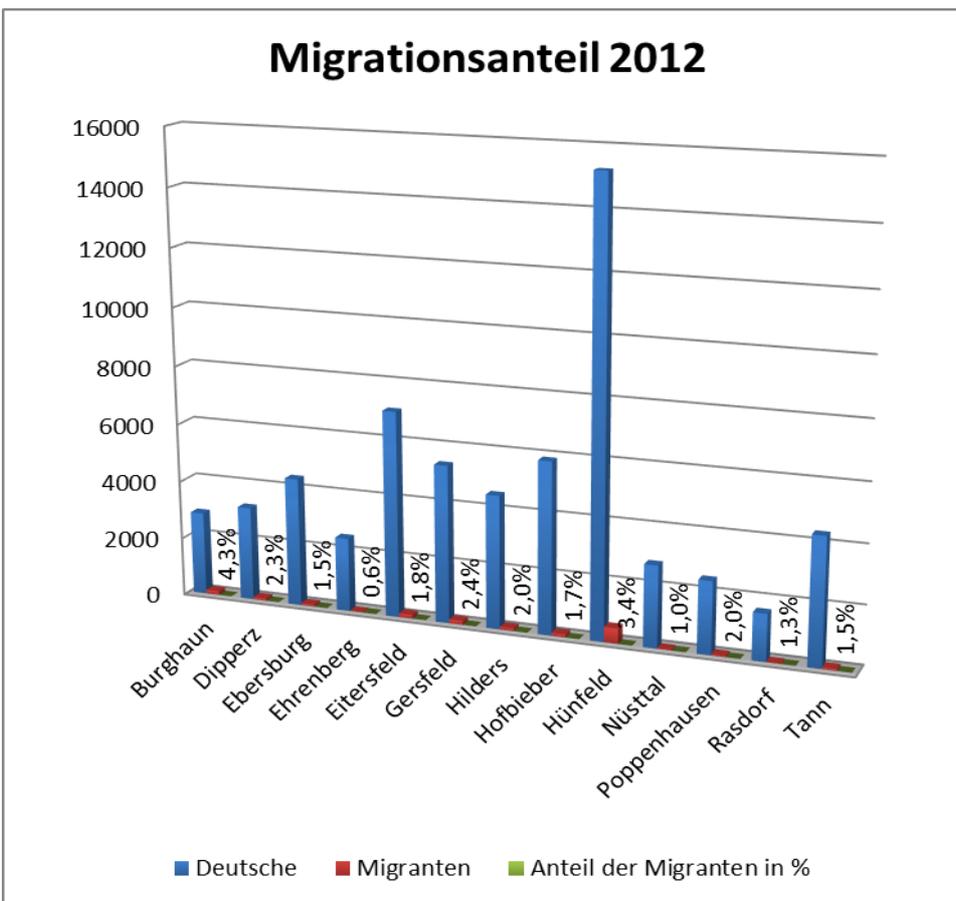
REK Rhön	1990	2000	2010	2012
Burghaun	62	77	45	46
Dipperz	45	43	32	28
Ebersburg	57	53	44	29
Ehrenberg	33	31	15	9
Eiterfeld	84	80	57	45
Gersfeld	63	61	35	35
Hilders	70	54	43	28
Hofbieber	75	67	30	39
Hünfeld	183	166	143	123
Nüsttal	40	34	22	20
Poppenhausen	34	29	21	23
Rasdorf	17	27	11	14
Tann	58	39	29	32
<b>REK-Kulisse</b>	<b>821</b>	<b>761</b>	<b>527</b>	<b>471</b>

**Anlage 5: Entwicklung des Durchschnittsalters, Landkreis Fulda****Anlage 6: Wanderungsbewegungen**

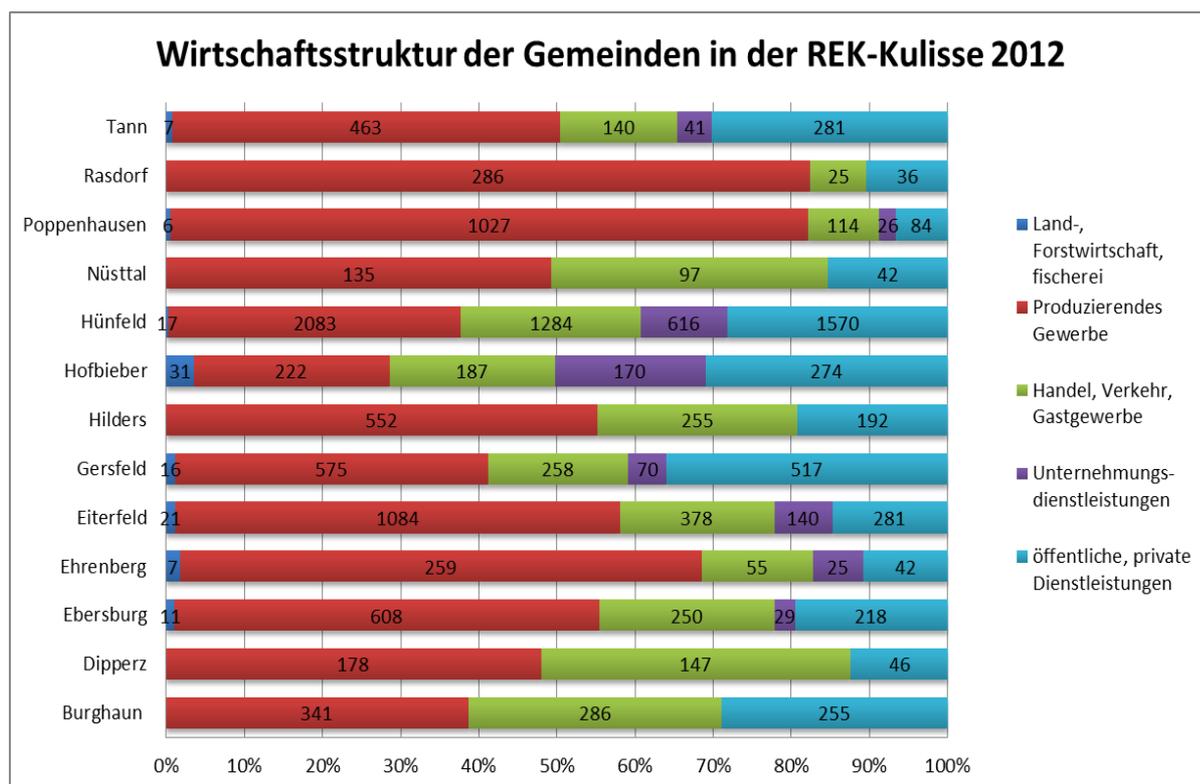
**Anlage 7: Anteil der Migranten in der REK-Kulisse, 2012**

	Deutsche	Migranten	Anteil der Migranten in %	Gesamt
Burghaun	2859	128	0,043	6527
Dipperz	3225	77	0,023	3320
Ebersburg	4411	69	0,015	4880
Ehrenberg	2532	15	0,006	2547
Eitersfeld	7048	128	0,018	7176
Gersfeld	5398	133	0,024	5531
Hilders	4562	93	0,02	4655
Hofbieber	5886	104	0,017	5990
Hünfeld	15258	531	0,034	15789
Nüsttal	2802	28	0,01	2830
Poppenhausen	2485	51	0,02	2536
Rasdorf	1610	22	0,013	1632
Tann	4362	68	0,015	4430

**Anlage 8: Graphik Anteil der Migranten in der REK-Kulisse, 2012**



## Anlage 9: Wirtschaftsstruktur der REK-Gemeinden, nach Wirtschaftsbereichen; 2012



## Anlage 10: Gentechnikfreie Anbauregion Rhön, bezogen auf REK-Kulisse

Gentechnikfreie Anbauregion Rhön					
	Anzahl	unterzeichnete	Prozentuler	Prozentuler	
	Unterzeichner	Fläche in ha	Anteil der	Anteil der	
			Unterzeichner	Fläche	
Burghaun	29	1025,7	29,6	47	
Dipperz	25	699,3	49	42	
Ebersburg	37	1049,8	45,7	46,4	
Ehrenberg	53	1301,9	68,8	68,7	
Eiterfeld	103	2972,5	58,5	54	
Gersfeld	55	1636,5	67,1	72,1	
Hilders	58	2126,7	62,4	61,7	
Hofbieber	82	2446,7	53,2	58,7	
Hünfeld	81	2549,8	55,9	51,6	
Nüsttal	48	974,4	55,2	50,5	
Poppenhausen	59	1918,9	70,2	66,6	
Rasdorf	33	1001,3	55	59,5	
Tann	88	1684,9	54,7	52,8	
SUMME	751	21388,4			

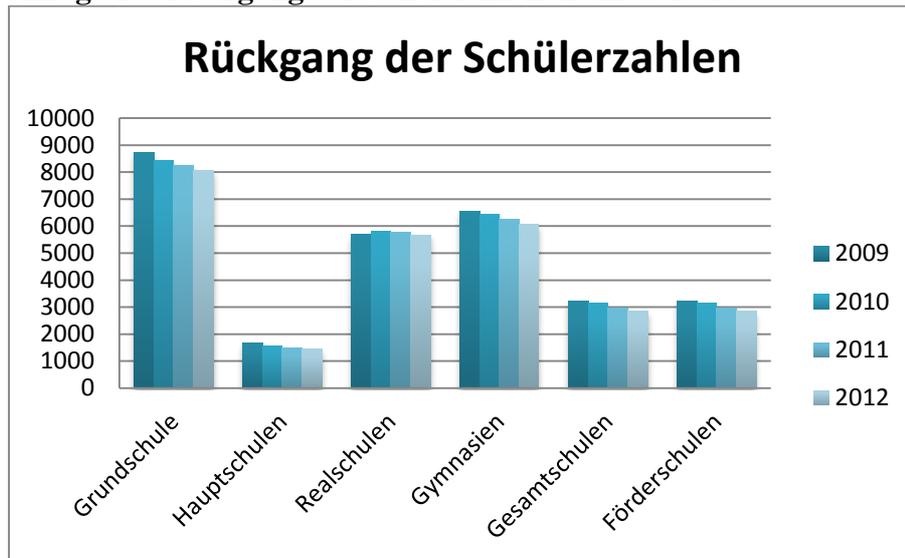
**Anlage 11: Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am 30.06.12 lt. Hess. Gemeindestatistik**

Gemeinde	Besch. AN	davon weibl.		Land- u. Forst- wirt- schaft	Prod.. Gewer- be	Handel, Verkehr , Gast- ge- werbe	Erbring- ung von Unter- nehmen s-dienst- leis- tungen	Er- bringung von öffentl. u. privaten DL	Aus- ländische AN	Auszu- bildende
			In %							
Burghaun	1399	522	37,3	-	341	286	-	255	24	86
Dipperz	429	154	35,9	-	178	147	-	46	-	26
Ebersburg	1116	387	34,7	11	608	250	29	218	-	51
Ehrenberg	388	138	35,6	7	259	55	25	42	-	25
Eiterfeld	1904	681	35,8	21	1084	378	140	281	38	117
Gersfeld	1436	674	46,9	16	575	258	70	517	32	72
Hilders	1078	488	45,3	-	552	255	-	192	-	58
Hofbieber	884	433	48,9	31	222	187	170	274	38	49
Hünfeld	5570	2494	44,8	17	2083	1284	616	1570	130	269
Nüsttal	292	91	31,2	-	135	97	-	42	-	15
Poppen- hausen	1257	496	39,5	6	1027	114	26	84	73	99
Rasdorf	367	134	36,5	-	286	25	-	36	-	23
Tann	932	434	46,6	7	463	140	41	281	21	61
<b>Summe</b>	<b>17052</b>	<b>7126</b>		<b>116</b>	<b>7813</b>	<b>3476</b>	<b>1117</b>	<b>3838</b>	<b>356</b>	<b>951</b>
<b>%-Anteil</b>	<b>100%</b>	<b>41,8%</b>		<b>0,7%</b>	<b>45,8%</b>	<b>20,3%</b>	<b>6,6%</b>	<b>22,5%</b>	<b>2,1%</b>	<b>5,6%</b>

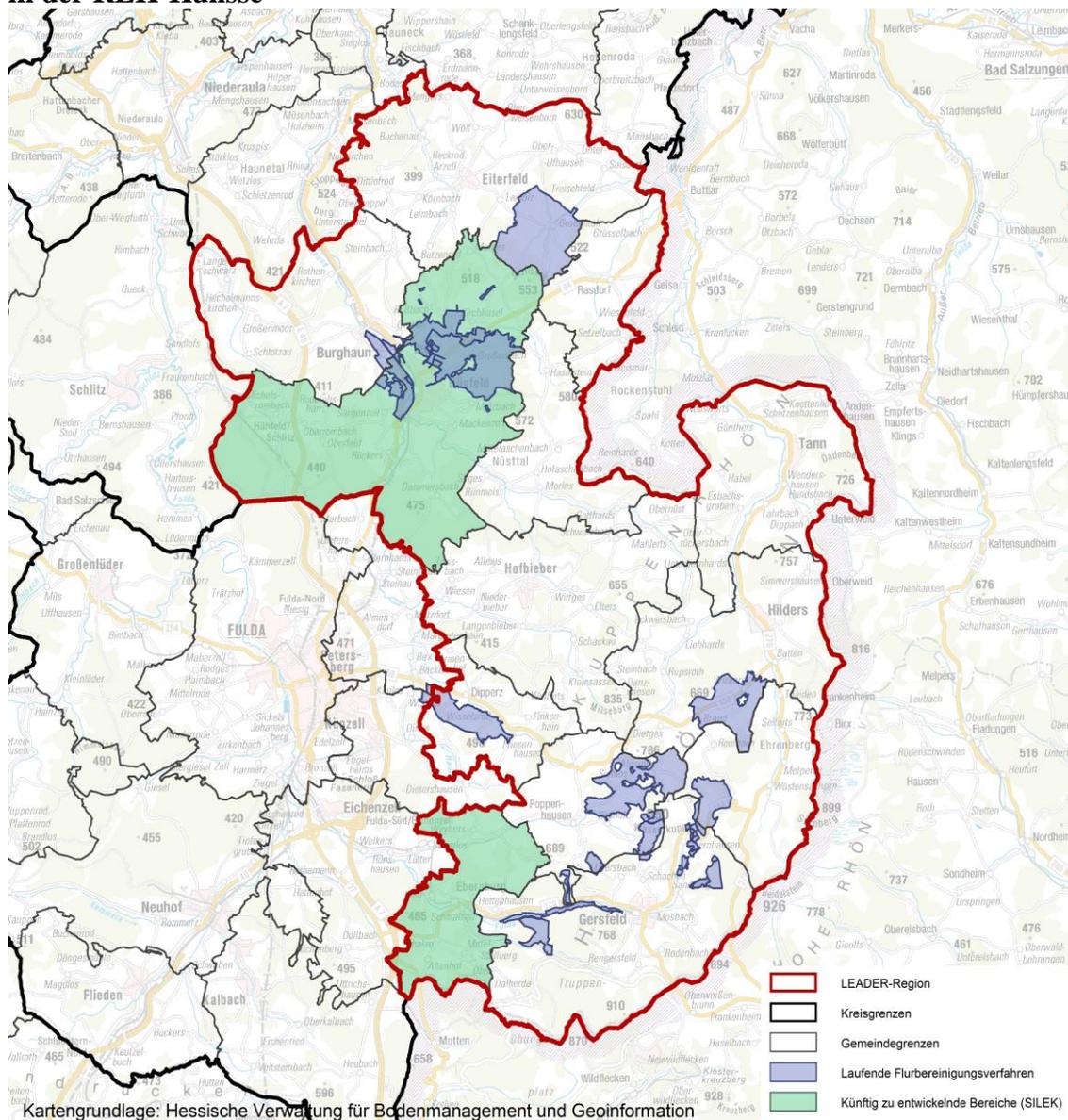
**Anlage 12: Lohn- und Einkommensstatistik 2007, aus Hess. Gemeindestatistik 2013**

Gemeinde REK-Kulisse	Steuer- pflichtige	Gesamtbetr. Einkünfte		Einkommen 1.000 €	Zu versteuerndes Einkommen
		1000 €	€ je Steuerpflichtigen		
Burghaun	3.217	94.206	30.127	82.280	81.078
Dipperz	1.591	53.348	33.531	46.827	45.943
Ebersburg	2.112	59.666	28.251	50.984	50.232
Ehrenberg	1.306	31.857	24.393	27.125	26.728
Eiterfeld	3.364	98.687	29.336	85.533	84.183
Gersfeld	2.520	67.065	26.613	57.342	56.470
Hilders	2.105	53.233	25.289	45.271	44.620
Hofbieber	2.770	79.899	28.844	68.558	67.404
Hünfeld	7.313	216.601	29.619	188.439	184.952
Nüsttal	1.326	35.228	26.567	29.907	29.572
Poppenhausen	1.156	37.583	32.511	32.043	31.486
Rasdorf	782	26.864	34.353	23.512	23.243
Tann	2.052	54.365	26.494	46.411	45.853
<b>Summe</b>	<b>31.614</b>	<b>908.602</b>	<b>28.740</b>	<b>784.232</b>	<b>771.764</b>

### Anlage 13: Rückgang der Schüler im Landkreis Fulda



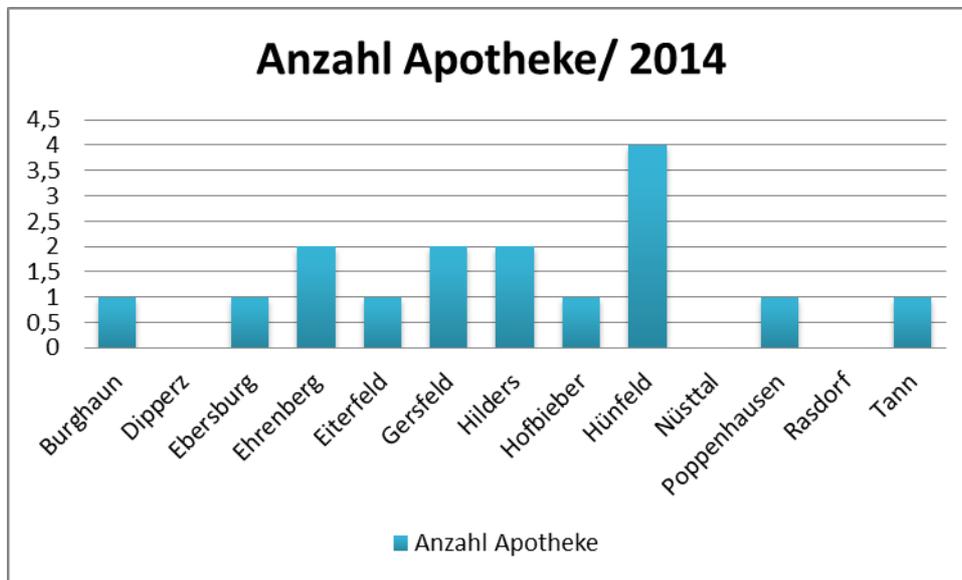
### Anlage 14: Karte Amt für Bodenmanagement, Fulda; Flurbereinigungsverfahren und SILEK in der REK-Kulisse



**Anlage 15:Ärzteverzeichnis KKH, 2013/2014, Apotheken 2011, Pflegedienste 2010**

Gemeinde	Allgemein- mediziner	Fachärzte	Apotheken	Pflegedienste	Alters- gerechte Wohnanlagen
Burghaun	4	3	1		1
Dipperz	1	1	-	1	-
Ebersburg	3	1	1		-
Ehrenberg	2	2	2		1
Eiterfeld	4	2	1	1	1
Gersfeld	3	14	2	3	1
Hilders	1	3	2		2
Hofbieber	2	3	1	1	-
Hünfeld	10	31	4	4	4
Nüsttal	2	-	-		-
Poppenhaus en	1	4	1		1
Rasdorf	2	1	-		-
Tann	3	2	1	1	2
<b>Summe</b>	<b>38</b>	<b>67 (davon 29 Zahnärzte )</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>13</b>

**Anlage 16: Graphik Apotheken in der REK-Kulisse**



## Anlage 17: Umfassende SWOT-Analyse

Zur Ermittlung der **regionalen Handlungsbedarfe** sind die Stärken, Schwächen, Chancen und Risiken einzelnen **Bereichen** zugeordnet, die in der **regionalen Strategie** in Handlungsfelder zusammengeführt werden. Die Stärken und Schwächen wurden in den jeweiligen Fachforen intensiv diskutiert. Die Aussagen beziehen sich einzig auf die LAG Kulisse. Die Chancen und Risiken, die von außen auf die Entwicklung der Region Einfluss nehmen können, sind aus der **SÖA** des Landes Hessen hergeleitet (markiert durch ein Sternchen in der rechten Spalte der SWOT-Tabelle), mit Hilfe von **Expertengesprächen** ergänzt und auf die regionale Situation zugeschnitten worden.

Eine Zusammenfassung ist Haupttext enthalten. Dort sind auch die Nummern der linken Spalte zusammengefasst.

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SÖA
		<b>Bereich „Naturschutz“</b>				
1	UNESCO-Titel	Die Rhön ist als UNESCO Biosphärenreservat anerkannt  Forschungs- und Pilotprojekte werden verstärkt in der Region umgesetzt	Dieser Titel ist vor Ort noch nicht genug mit Inhalt gefüllt und bekommt nicht genug internationale Aufmerksamkeit, besonders in Fachkreisen  Biosphärenreservat hat zu wenige Werkzeuge zur Umsetzung seiner Ziele  Defizite beim Monitoring	Verbesserte Möglichkeiten der Nutzung von Förderprogrammen  Öffentliche Aufmerksamkeit durch international anerkannten Titel (Alleinstellungsmerkmal in Hessen)		
2	Agrar-biotope	Große Vielfalt an unterschiedlichen und seltenen kulturlandschaftsbedingten Biotopen, wie z.B. artenreiche montane Bergwiesen	Die Vielfalt an Kulturlandschaft erfährt bei vielen Landwirten und auch bei der Bevölkerung nicht ausreichend Wertschätzung	Umweltfreundliche Formen der Landbewirtschaftung finden bei einem kleinen, aber wachsenden Teil der Konsumenten einen Markt.  Großes touristisches Potenzial durch eine attraktive Kulturlandschaft:	Die Vielfalt resultiert nicht mehr aus wirtschaftlicher Notwendigkeit. Sie ist in Qualität und Umfang zum Großteil abhängig von staatlichen Transferleistungen.	*
3	Biodiversität	Hohe Artenvielfalt, besonders bei schützenswerten, wie endemischen Arten und Reliktarten (multifaktorielle Hotspot Biotopvielfalt)	Geringe öffentliche Wertschätzung der Biodiversität; teilweise Bedrohung durch, klimatische, wirtschaftliche und touristische Aktivitäten	Verknüpfung von Naturschutz, Wasserwirtschaft, Land- und Forstwirtschaft und dem Tourismus	Biodiversität ist stark vom Klimawandel und der Intensivierung der Landnutzung bedroht	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SÖA
4	Grünland	<p>Hoher Anteil extensiv genutzten Grünlandes als Biotop</p> <p>Hoher Flächenanteil des Ökologischen Landbaus in den Grünlandregion</p> <p>Stabiler Grünlandanteil</p>	<p>Fehlende Beratung der Landwirte zu Fragen der biologischen Vielfalt</p> <p>Verdrängung artenreichen Grünlandes durch Intensivierung oder Nutzungsaufgabe (Verbuschung)</p> <p>Ausbreitung von Neophyten (Drüsiges Springkraut, Lupine)</p>	<p>Alleinstellungsmerkmal im Landschaftsbild („Land der offenen Fernen“)</p> <p>Nutzung spezieller Förderprogramme zur Biodiversität (NATURA 2000)</p>	<p>Kurzumtriebsplantagen könnten in Zukunft einen Teil des Grünlands verdrängen</p>	*
5	Bodensaures GL	<p>Reichtum an Quellen und strukturreichen Fließgewässern</p>	<p>Bodensaure Grünlandbiotope ohne ausreichenden Schutzstatus NSG</p>	<p>Duldung von Uferandstreifen (WRRL)</p> <p>Ausbreitung des Bibers als geschützte Art</p>	<p>Bodensaure Grünlandbiotope werden durch Intensivierung der Bewirtschaftung der Auen verdrängt</p> <p>Ausbreitung von Neophyten (Herkulesstaude, indisches Springkraut)</p>	
6	Wasser	<p>Quellreichtum mit hoher Wasserqualität, geringem Nitratgehalt und geringem Säuregrad.</p> <p>Flächendeckende und umfangreiche Wasserschutzberatung</p>	<p>Nitrateintrag erfolgt durch mangelndes Bewusstsein oder Achtsamkeit bei einigen Landwirten (Weidebereiche in Quellgebieten) und bei Forstwirten (Bodenverdichtung durch zu schweres Gerät, bodenversauernde Baumarten)</p> <p>Ackernutzung an Hanglagen begünstigt Erosion und Einträge in Fließgewässer</p> <p>Beeinträchtigung der Quellbereiche durch Verbauung</p>	<p>Es besteht ein hohes gesellschaftliches und wirtschaftliches Interesse an unbelastetem Trinkwasser.</p> <p>Naturschutzrechtliche Ausgleichsmaßnahmen werden bevorzugt an Gewässern durchgeführt</p> <p>Verknüpfung von Naturschutz, Wasserwirtschaft, Land- und Forstwirtschaft, sowie Tourismus</p> <p>Flurbereinigungsmaßnahmen</p>	<p>Stickoxide aus Abgasen in der Luft tragen zur Verschlechterung der Wasserqualität bei</p> <p>Emissionen von Polycyclischen aromatischen Kohlenwasserstoffen (PAK) aus Holzverfeuerungsanlagen</p> <p>Verlust der Bodenfruchtbarkeit, Verschlechterung des Bodenzustandes</p> <p>Zunahme von Starkregenereignissen, steigende Erosionsgefährdung</p>	*
7	Wasser	<p>Verhältnismäßig geringe Grundwasserentnahme bedingt stabilen Grundwasserspiegel</p>		<p>Langfristige Sicherheit der Trinkwasserversorgung</p>	<p>Verstärkte Wasserentnahme durch wachsenden Bedarf in Ballungsräumen</p>	

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
		Monitoringprogramm der Quellen durch BRR			Klimawandel beeinträchtigt Quellen, Grundwasser und Wasserstände der Bäche	
8	Umweltbildung	<p>Großes Angebot an Naturschutz- und Umweltbildungsaktivitäten</p> <p>Freiwilligenkoordinatoren des BRR</p> <p>Netzwerk der Natur- und Landschaftsführer</p> <p>BNE-Netzwerk Osthessen</p>	<p>Gefährdung bedrohter Arten durch diverse Störungspotenziale</p> <p>Zertifizierungsbedarf bei Landschaftsführern und BNE-Anbietern</p> <p>Geringe Kooperation mit regionalen Bildungsträgern</p>	BNE- Aktivitäten des Landes (Zertifizierung für Anbieter)	Lokale Initiativen für Biodiversität von Verbänden und Einzelpersonen werden zu wenig gefördert	*
9	Beratung	Impulse zur ökologisch-ökonomischen Landbewirtschaftung durch BRR und VNLR	(Begrenzte) Wahrnehmung von besonderen erbrachten Leistungen in der landwirtschaftlichen Erzeugung durch Kunden	Wert der Biodiversität als Vermarktungsargument nutzen	Kein systematisches Beratungsangebot für Landwirte zum Themenfeld Biodiversität	*
10	Umweltbildung Schule	<p>Unterstützung im LK Fulda für das Projekt Bauernhof als Klassenzimmer, dadurch gute Beteiligung der Landwirte</p> <p>Versuchsflächen und Forschungsaktivitäten des Eichhofes zu Berggrünland</p>	<p>Wenig Nachfrage und fehlende Koordination des Themas <i>Landwirtschaft und Ernährung</i> von Seiten der Schulen</p> <p>Keine Förderung von Schulverpflegung mit Regionalprodukten</p>	<p>Insgesamt vier Hochschulen in Hessen mit Forschung und Lehre im Kompetenzfeld Agrarwissenschaften, Gartenbauwissenschaften, Önologie und Ernährungswissenschaften</p> <p>Umfangreiche Forschungsaktivitäten in der Privatwirtschaft und im Öffentlichen Sektor in den Bereichen Agrar- und Ernährungswissenschaften, Umweltwissenschaften sowie Biotechnologie und Gesundheitswissenschaften</p> <p>Zunahme der Studierendenzahlen in agrar- und ernährungswissenschaftlichen Studiengängen</p>	Interesse an agrar- und ernährungswissenschaftlichen Studiengängen auf Seiten der potenziellen Studienanfänger unterliegt starken Schwankungen, die nur schwer beeinflussbar sind Finanzierung der Bildungsaktivitäten des Biosphärenreservats unsicher	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
				Aktive Sensibilisierung v. Kindern und Jugendlichen für Umweltfragen		
11	Klimaschutz in der Landwirtschaft	Beratungsstelle Bioenergie im Landratsamt Fulda Klimaschutzkampagne des BRR Umfassende und vielfältige Beratungsangebote in den Bereichen Betriebswirtschaft, Verfahrenstechnik und Gebäudetechnik	Beratungsangebot zu Energieeffizienz für Landwirte und zur energetischen Nutzung von Holz nicht ausreichend	Umfangreiche Potenziale für die Steigerung der Energieeffizienz und die Verringerung von Schadstoffeinträgen in der Agrarwirtschaft bei Neuinvestitionen in das Betriebskapital (z.B. neue Stallbauten bzw. Landmaschinen)  Extensivierung der Tierhaltung	In kleinen Agrarbetrieben nur geringe Anreize zur Steigerung der Effizienz des Ressourceneinsatzes)	*
12	Nachhaltige Waldnutzung	Flächenanteil an Kernzonen des Biosphärenreservates entspricht quantitativ den Richtlinien der UNESCO	Einzelne Flächen der Kernzone sind mitunter zu klein und untereinander zu wenig verbunden, um den intendierten Prozessschutz zu erzielen	In Hessen sollen 8% des Staatswaldes stillgelegt werden	Fehlende Gelder für Einbeziehen von Privat- und Kommunalwald	
13	Ehrenamtlicher Naturschutz	Viele kompetente und ehrenamtliche Aktivitäten im Bereich der Arten- und Biotopkartierung	Keine zentrale Koordinierungsstelle für ehrenamtliche Naturschutzaktivitäten, bei der Daten zusammenlaufen, archiviert und ausgewertet werden	Datenbank des Senckenberginstitutes oder Natureg zu ehrenamtlich erhobenen Umweltdaten	Abnehmendes ehrenamtliches Engagement und Mehrfachbelastung der Ehrenämter	*
14	Vertragsnaturschutz	Hoher Anteil an Schutzgebieten	Naturschutzgerechte Landnutzung beschränkt sich auf Vertragsnaturschutzflächen / Naturschutzgebiete	NATURA 2000  Flächenkulisse für Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen, Artenhilfsmaßnahmen, Umwelt-Sponsoring u.a.	Überdurchschnittlich viele NATURA 2000-Gebiete, die mit Einschränkungen bei der Bewirtschaftung einhergehen	
15	Sternenpark	Internationale Anerkennung als Sternenpark bietet der Rhön einzigartige Schutzmöglichkeiten  Breit angelegte Unterstützung der Idee in der Region	Fehlendes mittelfristiges Umsetzungskonzept  Beeinträchtigung der Dunkelheit durch Industrie- und Gewerbebeleuchtungen	Touristisches Alleinstellungsmerkmal, das auch überregional auf großes öffentliches Interesse stößt.  Belange des Natur- und Klimaschutzes bilden Allianz mit Tourismus und Wirtschaft und Kommunalpolitik	Weltweite Zunahme der Lichtemissionen	

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
				Option für Forschungsprojekte / Biodiv-Projekte		
16	Erneuerbare Energie Windkraft	Zugunsten des Arten- und Landschaftsbildschutzes weitgehend windkraftfreie Region  Grundsätzliche Flächenverfügbarkeit für Erneuerbare Energien	Die Einflussmöglichkeiten auf die Entwicklung sind begrenzt  Die Präsenz von Arten, die von Windkraftanlagen beeinträchtigt werden, setzt dem Ausbau Grenzen  Standorte für Windenergie nur über den Rechtsweg durchsetzbar	Die Belange des Naturschutzes müssen im gesetzlichen Rahmen bei der Standortwahl berücksichtigt werden.  Zusätzliche naturschutzfachliche Gutachten tragen vereinzelt zu einer Verdichtung Artenkartierungen bei.  Wertschöpfung im ländlichen Raum gegeben, wenn Umsetzung durch regionale Investoren, wie Energiegenossenschaften oder andere Zusammenschlüsse erfolgt	Gefährdung seltener Arten durch Windkraft- und Stromtrassenausbau  Externe Investoren versuchen ihre Interessen beim Errichten von Windkraftanlagen rechtlich durchzusetzen  Fehlende Planungssicherheit durch nicht verlässliche politische Rahmenbedingungen  Festhalten des Landes an Ausbauzielen für Windkraft (2% der Landesfläche)  Die Überprüfung der Standorteignung von Konversionsflächen im Außenbereich für Anlagen der regenerativen Energien im Sinne des Planungsrechts wie auch des Naturschutz- und Artenschutzrechts durch die Genehmigungsbehörden ist komplex und wenig transparent für Kommunen und Investoren	*
<b>Bereich „Kulturlandschaft“ - Landwirtschaft</b>						
17	Landschaftsbild	Traditionell nachhaltige Bewirtschaftungsformen noch vorhanden  Multiple Möglichkeiten zur Erhaltung einer vielfältigen Kulturlandschaft	Die Agrarstruktur ist stark geprägt durch kleine und mittlere Betriebe	Extensivierung bei Umsetzung des Greenings  Steigende internationale Nachfrage nach deutschen	Standardisierte Agrarlandschaft durch Rationalisierung und Flurneuordnung.  Gefährdung der traditionellen Kulturlandschaft durch Nutzungsaufgabe marginaler Standorte	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
		Identifikation mit Landschaft und große Bereitschaft zur Tätigkeit im Nebenerwerb, generell hohe Einsatzbereitschaft für die Landwirtschaft		Qualitätsprodukten	Im internationalen Wettbewerb ist die kleinteilige Betriebsstruktur nachteilig	
18	Bergwiese Pflege- bzw. Kernzone	Bewirtschaftung der Flächen hält Landschaft offen	Wirtschaftlich zu bearbeitende Flächen stehen nicht in ausreichendem Umfang zur Verfügung	Flurbereinigungsverfahren / SILEK, Landtausch	Die Wirtschaftlichkeit ist in großem Maße abhängig von EU-Subventionen. Diese entscheiden über die Bewirtschaftungsform  Mittelgebirgslagen haben nachteilige Produktionsbedingungen	*
19	Entwicklungszone	Nahezu flächendeckende Nutzung der Agrarflächen	Hoher Nutzungsdruck auf landwirtschaftliche Flächen erzeugt steigende Pacht- und Landpreise  Konzentration der Tierhaltung und der Betrieb von Biogasanlagen führen punktuell zu Konflikten		Verstärkter Trend zur Intensivierung (engeren Fruchtfolgen, weniger Raum für ökologische Ausgleichsflächen) in Gunstlagen  Vermehrte Flächennachfrage von außen  Wenig kohärente Gesetzgebung mit nachteiligen Auswirkungen auf die Ertragsfähigkeit der Böden und die Erzeugung unbelasteter Lebensmittel	*
20	Erzeuger; Haupterwerb	Hohes Qualifikationsniveau der Betriebsleiter  Grundsätzlich hohe Bereitschaft zur Betriebsübernahme	Mangelnde Möglichkeiten zur Übernahme von Betrieben durch Hofnachfolger (es fehlt an Konzepten zur Überbrückung der Zeit, in der der Betrieb zwei Familien ernähren muss)		Risiko der mittelfristigen betriebswirtschaftlichen Tragfähigkeit  Landwirtschaftliche Lohn- und Energiekosten steigen	*
21	Erzeuger; Nebenerwerb	Hoher Anteil an Nebenerwerbsbetrieben  Ausbildungsmöglichkeit für Nebenerwerbler durch Landwirtschaftsschule  Nebenerwerbslandwirtschaft mit einer hohen Flexibilität der Betriebsleiterfamilien hat große	Nebenerwerbsbetriebe sind benachteiligt bei Wettbewerb um Flächen	Bei zahlreichen Nebenerwerbslandwirten hohes Qualifikationsniveau in nichtlandwirtschaftlichen Bereichen: Günstige Arbeitsmarktperspektiven	Trend zur Verdrängung der Hobby- und Nebenerwerbslandwirtschaft und damit verbundener Verlust der Nutzungsvielfalt	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
		Bedeutung				
22	Bergwiese; Erzeuger	Relativ hoher Diversifizierungsgrad in- und außerhalb der Landwirtschaft bei Haupt- und Nebenerwerblern	Teilweise große einzelbetriebliche Diversifizierung (zu hohe Arbeitsbelastung)	Trend zur Regionalität (z.B. Urlaub auf dem Bauernhof oder Bauernmarkt in Frankfurt)	Trend geht zur Spezialisierung	
23	Beratung	Seit 2010 eigene Landwirtschaftsberatung beim VNLR	Nicht auf Dauer angelegt und zeitlich stark eingeschränkt	Paradigmenwechsel in der Agrarpolitik	Staatliches Beratungsmonopol	
24	Produktion Milch	Konzentration auf Milchviehhaltung, Betriebe vereinen Milchkuhhaltung und Jungviehaufzucht	Geringer Veredelungsgrad	Ausbaupotenzial Milchproduktion auf traditionellen Grünlandstandorten	Wegfall der Milchquote in 2015 Konkurrenz für die Milchviehwirtschaft durch Biogaserzeugung	*
25	Beweidung	Modellhafte Grünlandbeweidung in betrieblicher Kooperation (z.B. Rhöner Biosphärenrind)	Für Grünlandbeweidung stehen nur Extensivstandorte in Hochlagen zur Verfügung	Großflächige Beweidungssysteme	Generell geringe Kooperationsbereitschaft, Trend zur Individualisierung	
26	Weidetier-rassen	Relativ große Vielfalt an alten Haustierrassen	Abnehmendes Interesse an Zweinutzungsrasen führt zu sinkenden Beständen (z.B. Fleckvieh, Rhönschaf)	Alte Haustierrassen als Genpool, Trend zur Regionalität (landschaftstypische Rassen)	Fehlende Förderung zur Haltung alter Haustierrassen Förderung zur Erhaltung der Rassenvielfalt nicht vorhanden Hoher Kostenaufwand zur Zertifizierung	
27	Ökol. Landbau	Hoher Anteil an Biobetrieben in den Hochlagen, gute Grundlage für ökologisches Verständnis Hoher Flächenanteil des Ökologischen Landbaus	Wertschöpfung bei Bioprodukten in der Region vergleichsweise gering	Nachfrage der Bioprodukte regionaler Vermarktungspartner (LEH) Vermarktung von Spezialprodukten	Mögliche Auswirkungen der Reform der Gemeinsamen Agrarpolitik ab 2014	*
28	Öko-Zertifizierung	Wirtschaften nah an ökologischen Kriterien	Geringe Preisdifferenz zwischen bio und konventionelle Produkten Trend zur „Rekonventionalisierung“	Steigende Nachfrage nach Bioprodukten	Fehlende Kapazitäten für steigenden und komplexen Verwaltungsaufwand (Zeit, Kosten und Nerven) für Förderung und Zertifizierung (Hygiene, Tierhaltung, Vermarktung, Kennzeichnung, etc.)	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
29	Gen- technik	Gentechnikfreie Anbauregion	Keine gentechnikfreie Fütterungsregion, geringe Produktion von eigenen „Eiweißfuttermitteln“	Verbraucher hegen Bedenken gegenüber Gentechnik	Die Anwendung von Gentechnik könnte rechtlich erzwungen bzw. eingeklagt werden	*
30	Bio- masse	Ausbau der Biogasnutzung nahezu beim derzeitigen Stand der Technik auf ökologisch verträglichem Maß gelangt	Biomassenutzung außerhalb von Biogas findet im landwirtschaftlichen Bereich bisher nur geringe Verbreitung (ProGras)	Gesteuerte nachhaltige Biomassenutzung	Dynamische Entwicklung im Bereich Biomasseanbau zur energetischen Nutzung	*
31	Verar- beitung; Milch	Milchqualität von Bergwiesenbeweidung eignet sich für Produktion edler Käsesorten	Marktmacht konzentriert sich derzeit auf zwei Großmolkereien, denen die Veredlungsstrukturen für Bergwiesenmilch fehlen	Hohe Nachfrage nach Veredlungsprodukten  Kaufkräftige und umfangreiche Absatzmärkte in der Rhein-Main-Region, die wegen günstiger Verkehrswege auch für Agrarproduzenten aus peripheren Räumen gut erreichbar sind	Konzentration auf Milch bedeutet Abhängigkeit vom internationalen Milchmarkt  Komparative Nachteile in der Fleisch- und Milchproduktion Abnehmende Bedeutung der Milch- und Molkereiwirtschaftlichen Ausbildungsberufe – u. a. infolge des Schrumpfens des betreffenden Wirtschaftszweiges	*
32	Fleisch- Verar- beitung	Regionales Verarbeitungsunternehmen (Schlachthof) vorhanden	Künftige Investitionskosten für Anpassung an steigende Standards bei der Fleischverarbeitung  Zukunft der kleinen Metzgereien/ Schlachter gefährdet  Viele Betriebe nach EU-Öko-Verordnung vermarkten ihre Produkte konventionell  Mangels Kooperationen bei Verarbeitung und Vermarktung	Enger Erzeuger-Verbraucherdialog schafft Vertrauen und stärkt regionale Wertschöpfungsketten	EU-Standards gefährden Kleinstrukturen  Trend zu industriellem Maßstab bei Verarbeitungsbetrieben (Großschlachtereien)	*
33	Direkt- ver- mark- tung	Vielfältige Vermarktungsstrukturen für gewissen Anteil an Direktvermarktungsprodukten (Hofläden, Märkte etc.)	Fehlende Bündelung und Unterstützung der Direktvermarktung inkl. Vertragsanbau auch nach außen  Zu wenig „Kooperativen“	Trend zur Regionalität und nachhaltigem Konsumverhalten  Regionalläden mit Komplettsortimenten	Marktmacht der Supermärkte und Discounter  Preisgetriebenes Konsumverhalten	

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SÖA
			Fehlende koordinierende Internetvermarktung			
34	Premiumprodukte	Etablierte Premiumprodukte aus der Rhön (Schaf, Apfel etc.)	Inkonsequente Ausschöpfung des Mehrwerts „Rhön“ bei anderen Produkten; keine dauerhafte Pflege der bestehenden Produkte	Premiumsegment für Lebensmittel: Schweinefleisch, Rindfleisch, Lamm /Ziege, Fisch, Käse	Hoher Wettbewerbsdruck in der Ernährungswirtschaft  Hohe Transportkosten und Aufwand bei überregionalen Absatzmärkten	*
35	Dachmarke (Koordination)	Dachmarke Rhön ist länderübergreifend aufgebaut, (noch) hohe Produktvielfalt	Oft mangelnde Verlinkung der vorhandenen Produzenten mit Dachmarke  Fehlende Wertschöpfungsketten schwache Personaldecke führt zu fehlender Koordination der Vernetzung der Vermarktungsstrukturen für spezielle (öko)Premiumprodukte	Vermarktung regional bzw. ökologisch zertifizierter hochwertige Lebensmittel  Überbetriebliche Direktvermarktung regionaler Produkte	Festlegung der Landespolitik auf „Gutes aus Hessen“ als privilegierte Regionalmarke  Fehlende Förderung der Wertschöpfungsketten regionaler Produkte	*
<b>Bereich „Kulturlandschaft“ - Forstwirtschaft und Jagd</b>						
36	Nachhaltige Forstwirtschaft	Große geologische und kleinklimatische Vielfalt bei Waldstandorten (Boden, Relief, Klima) gewährleistet ertragreiche, vielschichtige und variable Bestände Wuchsoptimum der Buche  Weiträumige Buchenwälder mit großen Vermarktungspotenzialen  Hoher Fichtenbestockungs-anteil sowie ein hoher Anteil eutropher Sonderstandorte für Edellaubhölzer  Anerkannte autochthone Saatgutbestände Laubholz	Eingeschränkte Produktion durch Baumartenauswahl, Topographie, Klima, Böden sowie hohe naturschutzfachliche Anforderungen u. Sonderstandorte  Baumartenverteilung : 45% Nadel-, 65% Laubbäume, Eiche 5%, Buche 32%, Edellaubbäume 11%, Weichlaubabäume 7%, Fichte 28%, Douglasie 5%, Kiefer 7% und Lärche 5%	Waldumbau zugunsten stabiler, klima- und standortgerechter Bestände  Energieholznutzung Marktflexibilität durch Baumartenvielfalt	Anbau nicht standortangepasster Baumarten und oft schlechte Pflege der Bestände  Klimawandel führt zu Folgeschäden in der Forstwirtschaft  Fortschreiten von Eschentriebsterben, Ulmen- und Eichensterben  Baumartenspektrum verringert sich  Laubholzbewirtschaftung ist defizitär	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
37	Waldbesitz / Pflege	<p>Etablierte Waldbauerngenossenschaften und Forstbetriebsgemeinschaften</p> <p>Einheitsforstämter: besitz-übergreifende Betreuung, homogene Beratung</p> <p>Naturnahe Waldbewirtschaftung</p> <p>Regionaler Absatzmarkt für Energieholz an regionale Hackschnitzelheizanlagen</p>	<p>Kleinteilige Bewirtschaftungseinheiten zersplitterter Grundbesitz</p> <p>Teilweise geringer Grad der Aktivität in forstwirtschaftlichen Zusammenschlüssen, u. a. bedingt durch Nachwuchsprobleme</p>	<p>Neue Absatzmärkte für Energieholz</p> <p>Komparative Vorteile für Hessen bei der Energiegewinnung aus fester Biomasse aufgrund des hohen Waldanteils</p>	<p>Betreuung in den kleinstrukturierten Besitzarten wird ausgedünnt / reduziert</p> <p>Ortsansässige saisonal tätige Forstunternehmen werden durch Vergaberecht vom Markt verdrängt</p>	*
38	Wissenschaft	Die forstbiologische Vielfalt, verbunden mit den Waldnaturschutzgebieten führen zu verstärktem Interesse an Forschungsprojekten und Langzeitbeobachtungen				
39	Veredlung und Vermarktung	<p>Holzverarbeitung als wichtiges regionales Cluster (zahlreiche Ausbildungs- und Arbeitsplätze)</p> <p>individuelle regionale Verarbeitung (Nischenprodukte)</p>	Zerbrechen vorhandener Wertschöpfungsketten durch Verdrängung heimischer Sägewerke und weite Transportwege	Hohe Wertschöpfung bei Edelhölzern	Verdrängung regionaler Sägewerke (u.a. durch Preisdumping)/ Verschiebung des Holzmarktes auf Schwachholz	
40	Umweltbildung	Heimische Forstämter engagieren sich im Naturschutz und in der Umweltbildung	<p>Eingeschränkte forstliche Nutzung durch hohe Dichte an Naturschutzvorranggebieten</p> <p>Partiell hoher Freizeitdruck</p>		Auftreten von Nutzungskonflikten infolge unterschiedlicher Ansprüche (Land- und Forstwirtschaft, Naturschutz, Siedlung, Verkehr)	*
41	Verarbeitung/ Vermarktung		Einzelnes Großsägewerk bestimmt den regionalen Markt	<p>Hohe Nachfrage nach Holz, Wertsteigerung</p> <p>Steigerung der Holzmobilisierung führt zu höheren Betriebseinkommen in der Forstwirtschaft</p>	<p>Zunehmend Wald als Spekulationsobjekt bei gleichzeitiger Nutzungsintensivierung; Gefährdung der Biodiversität</p> <p>Nicht nachhaltige Nutzung der Wälder</p>	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
42	Zertifikat	Hoher Zertifizierungsgrad bei PEFC	Bislang keine FSC-Zertifizierungen	FSC-Zertifizierung zumindest für Staatswald geplant	Zertifizierungen bedeuten hohen bürokratischen Aufwand	*
43	Verjüngung	Anerkannte autochthone Saatgutbestände bei Laubholz Die Pflanzenbestellung durch die Einheitsforstämter sichert die hohe Qualität der Pflanzen	Geringe Nutzung des Saatguts mangels Bedarf		Autochthone Bestände werden verdrängt durch weniger an den Standort angepasste Bäume	*
44	Jagd	Einsatz eines Rangers zwecks Jagdkoordination in Kooperation mit Hessen-Forst im Bereich der zentralen Hochrhön	Überhöhte Schalenwildbestände, fehlende einheitliche Bejagungsstrategien	Anpassung der Jagdgesetzgebung	Entmischung der Verjüngungsflächen durch Wildverbiss	
<b>Bereich „Kulturlandschaft“ - Natürliches und kulturelles Erbe</b>						
45	Geschichte	Siedlungsgeschichtlicher Gunstraum, großes kulturhistorisches Potenzial	Fehlende Vernetzung in der Darstellung der Regionalgeschichte	Wachsendes Interesse an historischen Themen	Sparzwänge bei den Kommunen führen zu drastischen Einschnitten im Budget für Kultur	
46	Kultur und Landschaft	Historische Kulturlandschaftsrelikte, großes Potential bei Kelten, Barock, Frühgeschichte, Grenzgeschichte Historisch wertvolle Bausubstanz in Dörfern	Fehlende Schwerpunktsetzungen	Landschaftsinventar, angewandte Forschung Ausschöpfung der touristischen Potenziale in Verbindung mit natürlichem und kulturhistorischem Bezug Hohe Mittelausstattung der Denkmalpflege	Verlust an Wissen, Know-how und Wertschätzung bei großen Teilen der Bevölkerung	*
47	Geotope	Reichtum an Geotopen Länderübergreifende Ansätze zur Inwertsetzung	Mangelnde Erlebbarkeit geologischer Besonderheiten	Handlungsziel in der Tourismusstrategie des Landes Hessen: Profilierung als Land- und Naturerlebnisangebot	Wertminderung des Prädikats Geopark durch inflationäre Ausweisung	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
48	Klein- teiligkeit	Kleinteilig gekammerte Landschaft mit traditionell hoher landwirtschaftlicher Nutzungs- und Artenvielfalt	Unwirtschaftlichkeit der traditionellen kleinteiligen und vielfältigen Landnutzung	Gemeinsame Strategien Naturschutz und Landnutzung entspr. Neues Rahmenkonzept des BRR	Verlust historischer Strukturen durch Trend zu größeren Bewirtschaftungseinheiten	
49	Reg. Identität	Hohes Maß an regionaler Identität, Heimatverbundenheit, weltlicher und kirchlicher Brauchtumpflege	Innovationsstau; Verlust traditioneller Merkmale (Trachten, Volkstänze, Dialekt)	Starke regionale Identität führt zu Bindung an den Raum als Basis für die zukunftsfähige Entwicklung  Öffnung des kulturellen Lebens für Zuzügler  Schaffung spezieller Identifikationsangebote	Schwächung der regionalen Identität durch Verlust traditioneller Landschafts-, Siedlungs- und Bauformen	
<b>Bereich „Energie“ - Energiewirtschaft &amp; Klimaschutz</b>						
50	Ener- gieholz	Hoher Holz-Heizanteil (Privathaushalte und gewerbl. Anlagen zur Nahversorgung)  Etablierte Hackschnitzelanlagen mit Nahwärmenetzen (Bioenergiedörfer)	Bei privater Energieholznutzung oft geringer Wirkungsgrad (Beratungsbedarf)	Ausweitung energetischer Holznutzung	Entwicklung der Rahmenbedingungen für regenerative Energien; Gefahr der Übernutzung der Wälder  (Weiterer) Abbau der Beratung zur energetischen Holznutzung	*
51	Biogas, Mais- Anbau	10 bestehende Biogasanlagen, 1 geplante Anlage (6/2014)  Relativ gute Verteilung im Raum	Wärmeabnahme der Altanlagen meist unreguliert, eingeschr. Standorteignung der Hochlagen  Biogasanlagen werden nicht als Puffertechnologie im Zusammenspiel von PV und Windkraft genutzt  Wenig Standorteignung für Maismonokulturen (Hanglagen, Bodenerosion)  Geringe Akzeptanz bei einem Teil der Bevölkerung	Erweiterung des Anbau-spektrums um neue und auch bisher energetisch ungenutzter Rohstoffe; Hofangepasste Kleinanlagen zur Verwendung eigenen Substrats und zur Nutzung der Energie für die hofeigenen Prozesse	Weiterer Ausbau abhängig von EEG  Aufgrund des Ausbaus der Energiegewinnung aus Biogas erhöhte Flächennutzungskonkurrenz, die in steigenden Pachtpreisen resultiert	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SÖA
			Erhöhung des Transportverkehrs zu den Biogasanlagen			
52	Bürgerenergie	<p>Wachsendes Bewusstsein für nachhaltige Energieversorgung (Biosphärenreservat)</p> <p>Regionale Wertschöpfung durch Bürger-Energiegenossenschaften als Investoren in Kooperation mit dem regionalen Energieversorger (RhönEnergie)</p>	<p>Konfliktfelder: Windkraft / Gesundheit, Landschaftsbild, Artenschutz</p> <p>Sinnhaftigkeit der Windkraftnutzung wird angezweifelt</p> <p>Fotovoltaik vs. tradierte Dachlandschaften, Landschaftsbild</p>	<p>Großes Innovationspotenzial, Effizienzsteigerung der Anlagen möglich</p> <p>Verbesserte Ausschöpfung der Energieerzeugungspotenziale an den für die Nutzung der Windkraft geeigneten Standorten</p> <p>Genossenschaftliche Eigentümerstrukturen von Wind- und Solarparks stärken die Akzeptanz bei der ansässigen Bevölkerung</p> <p>Projekte im Bereich der regionalen Energien ohne die finanzielle Beteiligung der Bürger sind kaum noch umsetzbar</p>	<p>Zunehmend externe Investoren; Klimaschutzziele werden verfehlt; Widerstände gegen Nutzung der Windenergie</p> <p>Standortnachteile bei Wind- bzw. Sonnenenergieerzeugung im Vergleich zu Küstenländern bzw. zu Süddeutschland; Fälle von ineffizienter Nutzung von Konversionsflächen</p>	*
53	Wasserkraft	Potenzial heimischer Wasserkraftanlagen: 46 Anlagen mit 766 KW installierter Leistung	Stillgelegte Mühlen, Mühlenstandorte ohne Wasserkraftanlagen	Erhebliche Effizienzpotentiale	Europäische Wasserrahmenrichtlinie; Restwassermengenregelungen gefährden Wirtschaftlichkeit	
54	Innovation und Nahwärmenetze	<p>9 Hackschnitzel-Heizanlagen mit Nahwärmenetzen, 2 in Planung (2014)</p> <p>3 innovative Holzvergaseranlagen im Pilotstadium</p>	Fehlende regionale Einkaufsgemeinschaft für Energieholz	Wärmeversorgung aus nachwachsenden Rohstoffen	<p>Anbau schnellwachsender Energiehölzer beeinträchtigt u.U. Landschaftsbild /Grünland</p> <p>Emissionen von Polycyclischen aromatischen Kohlenwasserstoffen (PAK) aus Holzverfeuerungsanlagen</p> <p>Engpässe und Preissteigerungen bei der Energieholzversorgung</p>	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
55	Energieberatung	Netz an unabhängigen Energieberatern	Defizite in Energieeffizienz (Gebäude-Energiestandards)  Hoher Investitionsstau bei Altbauten  Mangelnde Energieeffizienz in Betrieben wie auch öffentlichen und privaten Immobilien  Geringer Einsatz regionaler (biologisch abbaubarer) Rohstoffe für die Wärmedämmung	Übergreifende Bau- und Energieberatung durch Förderprogramm des Bundes  Hohes Engagement der Verbraucherzentralen	Durch die bereits hohe Energieeffizienz der hessischen Wirtschaft ist die Erreichung des Europa 2020-Ziel deutlich ambitionierter als für Deutschland und Europa (Niveaueffekt)	*
56	Biomassepotenzial	Erhebliche Investitionen in der letzten Förderperiode in Biomasse-Heisanlagen (über 500.000€ Fördermittel)  Potenzial durch regionale Pflanzenölmühle (Biokraftstoffe)		Modellregion für Biomasse-Wärmegewinnung	Rohstoffverknappung  Wettbewerbsfähigkeit der Bioenergie stark von den Preisen für landwirtschaftliche Rohstoffe und für fossile Rohstoffe abhängig  Komparative Nachteile bei der Energiegewinnung in Bioenergieanlagen und bei der Erzeugung von Biokraftstoffen aufgrund eines stark begrenzten Rohstoffpotenzials  Ausgeprägte Konkurrenz zwischen stofflicher und energetischer Verwertung biogener Rohstoffe	*
57	Stemenpark	Prädikat: Sternenlichtreservat  Insgesamt geringe Lichtemission durch geringe Besiedlungsdichte	Bisher kaum nächtliches Abschalten von Straßen- u. Gebäudebeleuchtungen	Energieeinsparung durch technische Innovationen und Bewusstseinswandel	Stetig steigende Lichtemission besonders bei Gewerbebetrieben	
58	Landchaftspflege	Verwertung von Schnittgut aus Biotop- und Landschaftspflege: Pressung zu Pellets – mobile Pelletanlage Haunetal	Landschafts- und Biotoppflege ist auf Fördermittel angewiesen und arbeitet in den meisten Fällen unwirtschaftlich	Innovationsförderung ist mit Landes- und Bundesprogrammen möglich	Bislang ist die Wirtschaftlichkeit noch nicht gegeben  Technische Reife noch nicht erreicht	*
<b>Bereich „Mobilität“</b>						

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
59	ÖPNV	Grundstruktur des ÖPNV mit Rhönbahn u. Verkehrsverbänden;  Digitale Mitfahrzentrale Rhön vorhanden	weite Bereiche durch ÖPNV nicht vernetzt oder unzureichend angebunden;  Unzureichende Vernetzung der ÖPNV-Angebote untereinander und mit alternativen Systemen  Digitale Mitfahrzentrale nicht auf der Höhe der technischen Möglichkeiten	Erhöhung der Flexibilität bzgl. Routen und Verkehrszeiten Bessere Auslastung durch besseres Marketing des ÖPNV-Angebots (z. B. Tourist. Wegweiser ÖPNV mit Ausflugsempfehlungen)	Kosten-Nutzen-Rechnungen / Ausschreibung des Linienverkehrs, Verbesserung der länderübergreifenden Linienverkehre  Hohe Kosten des ÖPNV pro Kilometer	*
60	Verkehrsanbindung	Dichtes Verkehrsnetz, Nähe zu Autobahnen, zentrale Lage in Deutschland	Sogen. „Mautumgehungsverkehre“ durch Schwerlasttransporte in der Rhön  Überbelastung des Straßenkörpers durch Schwerverkehr verursacht hohe Instandhaltungskosten	Entlastung der Orte durch Sperrung für Schwerlastverkehr und Umgehungsstraßen	Autobahnähnlicher Ausbau der B87n  Fehlende Finanzausstattung für Instandhaltung der Verkehrsinfrastruktur bei Bund, Land und Kommunen	
<b>Bereich „Wirtschaft“ - Wertschöpfung, Handwerk</b>						
61	Wirtschaftssektoren	Hoher Anteil des Sekundären Sektors an der Bruttowertschöpfung	Zunehmend geringere Nutzung regionaler Rohstoffe = Abkopplung von der regionalen Wertschöpfungskette und weniger Bindung an die Region  Niedrige Gründungsintensität Facharbeitermangel in einzelnen Branchen  Anteil des Tertiären Sektors mit bis zu <20% in Kerngemeinden sehr gering / moderne Dienstleistungsbetriebe sind unterrepräsentiert  Oft wenig ausgeprägte Kundenfreundlichkeit bei Dienstleistungsunternehmen	Ausbaupotenzial im Tertiären Sektor: Sicherung der Grundversorgung + Kooperation mit renommierten Industriedienstleistern in Fulda	Dienstleistungszentrum Rhein-Main schöpft Nachfragepotenzial aus Betrieben aus Wachstumsbranchen ab (IT, Logistik, Forschung, Entwicklung) in Nachbarkreisen stärker vertreten  Abwerbung u. Abwanderung v. qualifizierten Arbeitnehmern  Aufgrund des demographischen Wandels und von Abwanderung ist insbesondere in ländlichen Regionen Mittel- und Nordhessens ein Nachfragerückgang hinsichtlich Bildungsdienstleistungen zu befürchten, der diese unrentabel macht	*
62	Lebensmittelbranche	Sehr hoher Anteil an KMU	Sekundärer Sektor bindet mehr als 50% der Erwerbstätigen; Überalterung in kleinen Lebensmittelbetrieben,	Generell große Absatzchancen für hochwertige Lebensmittel und sonstige Qualitätsprodukte  Potenzial in der Herstellung und	Weitere Erhöhung der Marktmacht des Lebensmitteleinzelhandels, insbesondere über einen fortschreitenden	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
			<p>Kaum betriebliche Netzwerke vorhanden</p> <p>Zertifizierung für kleine Betriebe oft zu aufwendig und nicht wirtschaftlich</p> <p>Verdrängungswettbewerb bei kleineren Metzgereien und Bäckereien</p>	<p>Vermarktung regional bzw. ökologisch zertifizierter Produkte</p>	<p>Konzentrationsprozess</p>	
64	Wirtschaftsstandort	<p>Vielfältige Betriebsstrukturen, Neugründungen und Stellenausbau in stadtnahen Gemeinden</p> <p>Wirtschaft profitiert vom Boom der Stadt Fulda</p> <p>Bündelung positiver weicher Standortfaktoren: niedrige Lebenshaltungskosten, hohe Lebensqualität, attraktive Landschaft</p>	<p>Abbau von Arbeitsplätzen z.B. im Ulstertal; steigende Zahl von Industriebrachen; Standortmarketing fokussiert z.Z noch zu stark das Oberzentrum Fulda</p> <p>Schwächen in den Stadt-Landbeziehungen</p>	<p>In Hessen vielfältige Unterstützung von Existenzgründungen, u.a. über Beratungs- und Finanzierungsangebote</p>	<p>Abwanderungstendenzen in die Ballungsräume</p> <p>Internationale Schuldenkrise</p>	*
65	Gewerbeflächen	<p>Gewerbeflächen zu tragbaren Konditionen</p>	<p>Defizite im Bereich der interkommunalen Zusammenarbeit und regionale Ungleichgewichte durch Verkehrsachsen</p>		<p>Nachfragepotenzial und Gesamtwirtschaft / Sättigungsgrad des Marktes</p>	
66	Arbeit und Wohnen	<p>Niedrige Lebenshaltungskosten</p>	<p>BIP unter dem hessischen Durchschnitt</p> <p>Hohe private Kosten für Verkehr und Mobilität stehen häufig niedrigen Einkommen gegenüber</p>	<p>Steigende Mietspiegel in Ballungszentren erhöhen dort die Lebenshaltungs- und Betriebskosten</p>	<p>Ländlicher Raum verliert tendenziell gegenüber Städten an Attraktivität</p>	*
67	Kredite für KMU	<p>Wachstumsraten in der Bruttowertschöpfung über dem Landesdurchschnitt</p>	<p>Gründungsintensität unter dem Mittel des Landes, des Regierungsbezirkes und des Landkreises</p> <p>Periphere Lage und technische Defizite</p>	<p>Beratung und Gründungszuschüsse für Existenzgründer</p> <p>Bürgerzusammenschlüsse tätigen Investitionen in Wirtschaftsbereiche, die bei Banken kaum mehr Kredite</p>	<p>Kreditklemme bei KMU</p>	

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
				bekommen und für Einzelunternehmer nicht lukrativ genug sind		
68	Breitband	Erhebliche Anstrengungen des Landkreises zum Ausbau Breitband als Grundlage für wirtschaftl. Betätigung	Absehbar werden nicht alle Weiler und kleinere Orte an das Breitbandnetz angeschlossen  Fehlendes Vertrauen und Wertschätzung bezüglich Heimarbeit	Schaffung von Heimarbeitsplätzen u. Ansiedlung neuer Gewerbe bei guter Breitbandversorgung  Potenzial innovativer Finanzierungsmodelle der Kommunen und Landkreise	Bessere Breitbandversorgung in Städten und stadtnahen Regionen führt zur Abwanderung von Firmen aus den schlechter versorgten Räumen  Spätestens ab 2014 unzureichende Breitbandversorgung in Teilräumen gemessen an den Landeszielen (Standortfaktor) für Unternehmen und Beschäftigte	*
69	Weiße Zonen		Zunehmende Funkstrahlenbelastung in den Orten Gesellschaftliche Akzeptanz für die Problematik schwer herstellbar	Rhön kann als Wohnort für strahlungssensitive Menschen interessant werden	Ein Mangel an Funknetzabdeckung wird die Region für einen Teil der Bevölkerung unattraktiver machen	
70	Haus-halts-lage	Bislang keine Schutzschirmkommunen	Strenger Sparkurs der Kommunen macht öffentliche Förderung von Projekten, die nicht zu den Pflichtaufgaben gehören, schwierig bis unmöglich	Historisch niedriger Leitzins macht Investitionen rentabel	Erhebl. Risiken durch Europäische Finanzkrise, Engpässe bei Kreditversorgung	
71	Stand-ort-marke-ting	Der Status der Rhön als UNESCO Biosphärenreservat bringt die Qualitäten der Region bei der Bevölkerung stärker ins Bewusstsein und kann bei bestimmten Produkten (z.B. Mineralwasser) als Verkaufsargument dienen	Defizite in der Darstellung und Profilierung des Wirtschaftsstandortes Rhön  Föderale Strukturen als Hemmnis	Der Titel UNESCO Biosphärenreservat der Rhön ist ein Alleinstellungsmerkmal für Hessen	Der Titel ist mit Verpflichtungen für das Land Hessen verbunden, deren Einhaltung von politischen Rahmenbedingungen abhängig ist  Wenn der Begriff und das Anliegen eines Biosphärenreservats mit Restriktionen verbunden wird,	

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
					kann der Titel mögliche Interessenten und Investoren auch abschrecken	
72	Weiche Wirtschaftsfaktoren	Weiche Wirtschaftsfaktoren	<p>Baurecht erschwert Unternehmensansiedlungen und Umnutzungen im Außenbereich nach Aufgabe der ldw. Nutzung Ansiedlung von „Main-Stream-Unternehmen“ nur in Ausnahmen erfolgreich</p> <p>Schlechtere Zugänge zu Fernstraßen, Breitband, Bahn erschweren Gewerbeansiedlungen</p> <p>Marketingdefizite bezüglich sanfter Wirtschaftsfaktoren</p>	Ansiedlung von Unternehmen, die besonderen Wert auf sanfte Wirtschaftsfaktoren u. Nachhaltigkeit legen	Entscheidung für einen Standort ist für die meisten Branchen nur untergeordnet von sanften Faktoren abhängig	
73	Qualifikation	<p>Allgemein gute Reputation der KMU der Rhön</p> <p>Profilierung durch Qualitätsoffensiven; z. B. Qualitätsoffensive 50+</p>	Zögerliches Umsetzen von Zertifizierungen und Qualitätsoffensiven bei der Belegschaft	Gutes Qualifizierungsniveau der „Silver Ager“	<p>Firmennachfolge oft nicht geregelt/ gesichert</p> <p>Fehlender Know-how-Transfer zwischen den Generationen</p>	*
74	Kernkompetenzen	<p>Kernkompetenzen im Bereich Holz / Holzverarbeitung sowie Metallverarbeitung &amp; Elektrohandw.</p> <p>Hoher Spezialisierungsgrad bei Metallverarbeitung</p>	<p>Netzwerke nur in Ansätzen ausgebildet (Rhönholzveredler)</p> <p>Maschinenausstattung von KMU kann mit der rasanten technischen Entwicklungen kaum mithalten</p> <p>Kooperationsbereitschaft wegen Überlastung nur eingeschränkt vorhanden</p>	<p>Im Bereich Holzwirtschaft vielfältige Bildungsangebote der Holzfachschule Bad Wildungen</p> <p>Gute Absatzmärkte im Rhein-Main-Gebiet, gutes Markenimage der Region</p>	<p>Konkurrenz durch externe Großbetriebe;</p> <p>Stark steigende Rohstoffpreise</p> <p>Fehlender Holzabsatzfond</p>	*
75	Dachmarke Rhön	Bestehende Netzwerke Gastronomie / Lebensmittelerzeugung und -verarbeitung	Konsequenter Einsatz regionaler Erzeugnisse beschränkt sich auf insgesamt zu wenige Betriebe. Bei der Mehrheit der Betriebe liegt der	Kooperation mit Handel und Erzeugern/ positives Image regionaler Lebensmittel Endverbraucher fragen regionale Produkte nach	<p>Trend zu Convenience-Produkten in der Gastronomie</p> <p>Trend zur Auslagerung</p>	

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
		Stärkung der regionalen Dachmarke: „Dachmarke Rhön“	Wareneinsatz aus der Region noch immer bei unter 20%.  Fortbildungs- und Zertifizierungsbedarf bei Gastronomen	(Anm.: Eine wachsende, aber insgesamt noch zu kleine Gruppe der Verbraucher!) Hohe Nachfrage nach Veredelungsprodukten in urbanen Zentren	Globalisierung im Lebensmittelhandel	
<b>Bereich „Wirtschaft“ - Ausbildung und Beschäftigungsinitiativen</b>						
76	Schulen	Hohe Qualität der Schulausbildung, Spitzenwerte in hess. Vergleichsstudien	Zunehmende Qualifikations- und Motivationsdefizite bei Schulabgängern, abnehmende praktische Bildbarkeit  Trend zur Überschulung	Kleine Klassen in den Schulen  Seit dem Jahr 2000 deutlich sinkende und im EU- sowie Deutschlandvergleich bereits relativ niedrige Schulabbrecherquoten	Geringqualifizierte können langfristig die Sozialsicherungssysteme belasten  Trend zur Abwanderung von Menschen mit hohem Bildungsabschluss aus dem ländlichen Raum  Schließung von Schulstandorten	*
77	Ausbildung	fundierte und individuelle Ausbildung in KMU  Kreishandwerkerschaft: Ausbildungs- und Qualifizierungsprojekte (Lehrbauhalle)	Starker Rückgang der Nachfrage nach Ausbildungsplätzen (demogr. Wandel) Drastischer Rückgang der Auszubildenden (um 50%); hohe Abbrecherraten; Trend zur „Überschulung“ (Meister, Techniker)  Integration gelingt nur in Ansätzen	Rückholung von Studienabbrechern und deren Integration in Handwerksbetriebe  Steigerung der Beschäftigungsraten von Frauen  Integration von Migranten	Ausbildungsverbände wegen fehlender Förderung u. sinkender Nachfrage gefährdet  Derzeit – gemessen an der Ausbildungsquote, dem Verhältnis der Zahl der Auszubildenden zur Zahl der Beschäftigten insgesamt – sinkende Ausbildungsbeteiligung insbesondere kleinerer Betriebe  Sinkende Wertschätzung des Gesellenabschlusses	*
78	Inklusion	Gute Inklusionsinitiativen durch Verbände u. Organisationen (Antoniusheim, Caritas, etc.)	Bedarf an Inklusions- und Integrationsangeboten bei KMU zur Deckung des Fachkräftemangels	Neue Chancen für Menschen mit Behinderung durch Inklusionsprojekte	Immer weniger Stellen für gering Qualifizierte erschwert Inklusionsvorhaben	
79	Qualifikation	75% der Beschäftigten mit abgeschlossener Berufsausbildung	wenig Arbeitsplätze für Hochqualifizierte	Gründungs- und Innovationspotenzial hoch qualifizierter Arbeitskräfte		

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
80	Fachkräfte	Hoher Beschäftigungsstand beim Handwerk, sichere Arbeitsplätze	Arbeitskräftemangel bei Facharbeitern im Handwerk	Steigende Löhne für Fachkräfte des Handwerks	Abwerbung u. Abwanderung von Fachkräften in Zentren/Rhein-Main-Gebiet	
81	Kompetenzfeld Energie	Hohe Kompetenz bei Handwerksbetrieben in Bezug auf regenerative Energieanlagen		<p>Kleine dezentrale regenerative Energieerzeugungsanlagen als Chance für heimisches Handwerk</p> <p>Günstige Entwicklungsbedingungen in den Bereichen erneuerbare Energien und Umwelttechnologien</p> <p>Positive Effekte beim Ausbau erneuerbarer Energien sind in vielen Wachstumsbranchen zu erwarten (Bauwirtschaft, Anlagenbau, Elektroindustrie, FuE-Aktivitäten bei den Unternehmen)</p> <p>Möglichkeiten der Wertschöpfung in peripheren Räumen durch den Ausbau der Erneuerbaren Energien</p> <p>Klimaschutz u. Energieeffizienz bieten neue Handlungsfelder</p>	<p>Kontinuierlicher Fortbildungsbedarf durch rasante technische Entwicklung</p> <p>Wirren der Energiewende lassen keine verlässlichen Firmenausrichtung zu; fehlende Planungssicherheit; ständige Wechsel in der Förderung</p> <p>KMU sind tlw. überfordert mit Fördermittelberatung, Mittelbeantragungen u. Bürokratie</p>	*
82	Arbeitsmarkt für Ältere und Zuwanderer	Initiativen wie 50+ helfen bei der Vermittlung von älteren Arbeitslosen und Langzeitarbeitslosen		<p>Gezielte Qualifizierungsmaßnahmen für Ausländer und Ältere zur Integration in den Arbeitsmarkt</p> <p>Integration von Zuwanderern in den Arbeitsmarkt</p>	<p>Verfestigung der unterdurchschnittlichen Arbeitsmarktteilnahme von Ausländern / Migranten</p> <p>Arbeitslosenquote bei ausländischen u. älteren Arbeitnehmern sowie Langzeitarbeitslosigkeit hoch, Fachkräftemangel i. div. Berufen</p> <p>Qualifikationen von Migranten werden häufig staatlich nicht anerkannt</p>	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
<b>Bereich „Wirtschaft“ - Arbeitsmarkt und Einkommen</b>						
83	Ausbildung und Fachkräfte	Hohe Erwerbstätigenquote	Fachkräftemangel im Handwerk, insb. Bauwesen  Viele unbesetzte Ausbildungsstellen	Offene Ausbildungsstellen  Verbesserte Ausbildungs- und Arbeitschancen für Jugendliche  Berufsorientierung der Jugendlichen und die Systematisierung des Übergangsbereichs bzw. die effektive Ausgestaltung ausbildungs- und berufsvorbereitender Maßnahmen	Abwanderung von Jugendlichen für Ausbildung/Studium  Wegfall von Arbeitsmarktmaßnahmen (z.B. Förderung Ausbildungsverbünde)  Wenige Mobilitätsangebote für Jugendliche	*
84	50+	erfolgreiche Aktivitäten des Amtes für Arbeit und Soziales  Landkreis: Optionskommune 50+  Guter Ausbildungsstand bei „Silver Agern“		Vor dem Hintergrund des demographischen Wandels ist eine bessere Integration von Älteren durch gezielte Qualifizierungsangebote und arbeitsorganisatorische Aspekte erforderlich  Nachqualifizierung von Langzeitarbeitslosen und ungelernten Beschäftigten	Gefahr der Altersarmut steigt aufgrund der Zunahme geringfügiger Beschäftigungsverhältnisse und Teilzeitarbeit sowie durch Anstieg der Niedriglohnbeschäftigung insgesamt	*
85	Arbeitsplatz	Leistungsbereite und zuverlässige Arbeitskräfte Qualitätsarbeit durch hohe fachliche Kompetenz	Defizite im Arbeitsplatzangebot für Frauen und Jugendliche, starke Zunahme der Erwerbstätigen über 45 Jahre  Zu hohe Flexibilisierung der Arbeitszeiten stellen eine Belastung für die Familien dar  Mobilitätsprobleme behindern Eingliederung in Arbeitsmarkt	Positive Dynamik im hessischen Arbeitsmarkt  Wachsende Nachfrage nach Facharbeitern  Ausbau des Dienstleistungssektors	Ältere, Frauen und Personen ohne Berufsabschluss stärker von Langzeitarbeitslosigkeit betroffen; Anstieg der Niedriglohnbeschäftigung; Überdurchschnittliche Armutsgefährdungsquoten bei Alleinerziehenden, Erwerbslosen, Personen mit Migrationshintergrund  Eingliederung der Langzeitarbeitslosen ist trotz positiver Arbeitsmarktlage nicht umfassend erreicht.	*
		Guter Ausbildungsstand von Frauen		Potenzial zur Steigerung der Erwerbstätigkeit der Frauen		

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
				<p>Unterstützung der Erwerbstätigkeit von Frauen, Teilzeitmodelle, Qualifizierung</p> <p>Durch Ausbau bildungspolitischer Maßnahmen bessere Ausnutzung der zusätzlichen Arbeitskräftepotenziale von Frauen zur Deckung des Fachkräftebedarfs (Frauen in Teilzeit und geringfügiger Beschäftigung, Berufsrückkehrerinnen, Alleinerziehende)</p>	<p>Abwerben von Fachkräften Zeitarbeit</p> <p>Die Frauenerwerbstätigkeit leidet an einem Mangel an Kinderbetreuungsmöglichkeiten und Pflegeunterstützung, sowie hohem Flexibilisierungsgrad der Arbeitszeiten</p> <p>Fachkräftemangel, Abwanderung, insbesondere der gut Ausgebildeten</p> <p>Eingliederungsprobleme von Frauen nach der Familienphase und Unterqualifizierter in den Arbeitsmarkt</p>	
86	Einkommen	Niedrige Preise, hohe regionale Lebensqualität und hohe emotionale Bindung der Bevölkerung an den Raum	Verfügbares Einkommen / Kaufkraft unter dem Landesdurchschnitt, große intraregionale Schwankungen	Steigende Löhne bedingt durch Facharbeitermangel	<p>Schwache Impulse für lokal ausgerichtete Wirtschaftsbranchen, Abwanderung in prosperierender Räume</p> <p>Mit sinkender Lebensqualität sinken auch die Chancen, Fachkräfte zu gewinnen</p>	*
87	Erwerbsquote		<p>Beschäftig.- und Erwerbsquote deutlich unterdurchschnittlich/ Rückgang der Beschäftigten</p> <p>Heterogene Entwicklungen im Vergleich zu Stadtrandkommunen und Fulda Südwest</p>	Nachqualifizierung von Langzeitarbeitslosen und ungelerten Beschäftigten	<p>Dauerhafter Verbleib in gering entlohntem Beschäftigungssegment</p> <p>Verlust der Qualifikation durch Langzeitarbeitslosigkeit</p>	*
88	Dezentralisierung von Arbeit	Flexible und mobile Erwerbstätige	Täglich 26.000 Pendler: Umweltbelastung / Ressourcenverbrauch (Zeit + Energie) hohe Auspendlerquote	<p>Umstrukturierung ÖPNV</p> <p>Durch die Entwicklung der Elektromobilität: Reduzierung der Importabhängigkeit vom Erdöl, Schub für erneuerbare</p>	<p>Wirtschaftlichkeit Individualverkehr bei steigenden ÖPNV-Kosten / Mobilitätsforderungen Arbeitsmarkt</p> <p>Wenige Mobilitätsangebote für Bedürfnisse von Jugendlichen</p>	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
			Lange Pendlerdistanzen, besonders für Hochqualifizierte	Energien und Innovationschub für die Wirtschaft  Potenzial an ehrenamtlicher Organisation von Mobilitätsangeboten	Busverkehr an Schulverkehr ausgerichtet und ungünstige Bedientakte des ÖPNV  Hohe Kosten des ÖPNV pro Kilometer  Eine geringe Akzeptanz von Elektrofahrzeugen (Kosten, Sicherheit, Reichweite) gefährdet die Weiterentwicklung der Elektromobilität	
<b>Bereich „Wirtschaft“ - Wissensinfrastruktur u. Innovation</b>						
89	For- schung	Hochschule Fulda mit weitem fachlichem Spektrum / Forschungsauftrag des BRR  ITZ  Standortmarktig		Innovative Impulse durch Angewandte Forschung, internationale Kontaktpflege  Breite Produktpalette in der Ernährungswirtschaft  Umfangreiche Forschungsaktivitäten in der Privatwirtschaft und im Öffentlichen Sektor in den Bereichen Agrar- und Ernährungswissenschaften, Umweltwissenschaften sowie Biotechnologie und Gesundheitswissenschaften	Fehlende Arbeitsplätze für Hochqualifizierte, eingeschränkte Wettbewerbsfähigkeit von Zukunftsbranchenbetrieben  Innovationen werden zu schlecht kommerziell vermarktet  Förderprogramme sind zu wenig umsetzungsorientiert	*
90	Know-how- Transfer	Sektorale Handwerker- und Ausbildungskooperationen Standortmarketing Fulda	Keine Technologietransfer-Einrichtungen			
91	Kom- munikation		Die Rhön ist kommunikationsschwach	Entwicklung einer Willkommenskultur für Studenten, die in Fulda studieren (sensibilisieren für die Rhön)		
<b>Bereich „Tourismus“</b>						
92	Alleinstellungs- merkmale	Alleinstellungspotenziale: Land der offenen Fernen, Biosphärenreservat, Wasserkuppe: Berg der Flieger	Hohe Abhängigkeit vom Tagestourismus  Angebotsdefizite für Tagestouristen und Tagungs- bzw. Kongressgästen	Länderübergreifende Destination  Nachttourismus durch Sternenpark	Heterogene Entwicklungs- und Vermarktungsstrukturen der beteiligten Länder Länderegoismen erschweren Destinationsmarketing und -management	

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
		Erholungs- und Urlaubsgebiet mit einzigartiger naturräumlicher Ausstattung  Sternenpark	Schwerfällige länderübergreifende Zusammenarbeit; Hemmnisse durch Strukturen, Bürokratie und Personal			
93	Tourismus als Wirtschaftsfaktor	Tourismus ist ein wichtiger Wirtschaftsfaktor der Region	Rückläufige Übernachtungszahlen  Rückläufige Zahl der Gästeankünfte in der Rhön im Gegensatz zu wachsenden Übernachtungszahlen in Fulda  Zu geringe Quellgebietsfokussierungen	Destination Brand der IMT an der FHW bescheinigt Rhön nennenswerte Potentiale im Ausbau der Markenstärke; u.a. Ferien auf dem Bauernhof  Bewusstseinswandel zu präferierten Urlaubsformen	Reiseverhalten der Deutschen mit Trend zu Billigflug-Reisen; Nachfrage nach Urlaub im Mittelgebirge nimmt bundesweit stetig ab	*
94	Fachkräfte Gastronomie	Überwiegend einheimische Fachkräfte in der Gastronomie u. Hotellerie, hoher Grad an Mitarbeitern mit Schul- u. Berufsabschluss (Berufsfachschule in Fulda: Eduard-Stieler Schule)	Mangel an Fachkräften in der Gastronomie u. Hotellerie  Trend zum Rückgang traditioneller Landgasthöfe	Schaffung von Ausbildungsverbänden  Potenzial zur Steigerung der Erwerbstätigkeit der Frauen	Abwanderung v. ausgebildeten Fachkräften aus der Region und/oder aus dem Beruf wegen zu kurzer Saisonzeiten	*
95	Touristisches Profil	Zunehmende Profilierung einzelner Gemeinden in unterschiedlichen Aktiv-Urlaubs-Segmenten  Hohes Potenzial für sanften Tourismus	Fehlende Konsequenz in der Ausrichtung der touristischen Angebote auf die Alleinstellungsmerkmale der Region  Hoher Investitionsbedarf bei Gastgewerbe	großes Marktpotenzial Naturtourismus / Konzentration und Differenzierung des Angebotes in den bedeutsamen Zentren / abgestimmter Ausbau der Infrastruktur  Förderung einer nachhaltigen und naturnahen Tourismuswirtschaft	interkommunale und überregionale Konkurrenzen  Verlust der Authentizität des Raumes durch zu starke Orientierung auf touristische Trends	*
96	Außenmarketing	Länder übergreifende Ausschilderung und Wegweisung	Gesamtpräsentation des Raumes; Defizite in der touristischen Infrastruktur	Professionalisierung der Vermarktung im Kontext der hessischen Tourismusstrategie	Länderspezifische Besonderheiten behindern einheitl. Destinationsmarketing	*
97	Betriebsstruktur	Überwiegend kleine und mittlere Familienbetriebe	Kleinstbetriebe mit qualitativen Mängeln; quantitative Defizite im Bereich der klassischen familiengeführten Ferienhotels;	Sanfte Erschließung der Fläche, Ausbaupotenzial im Bereich weiterer	Beeinflussung der Kulturlandschaft durch Anlagen der Erneuerbaren Energien (Windkraft, Photovoltaik,	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
		Professionalisierung touristischer Anbieter / Einsatz regionaler Produkte	Überalterung der Betreiber u. Investitionsstau in vielen Familienbetrieben  Hoher Anteil von kleinen bzw. nicht wirtschaftlichen touristischen Betrieben	naturgebundener Angebotsformen  Verknüpfung von Naturschutz, Wasserwirtschaft, Landwirtschaft und Tourismus  Wanderungsgewinne bei speziellen Altersgruppen (über 65) in Orten mit besonderen Angeboten	Bioenergie: nachteilige Auswirkungen auf das Tourismuspotenzial  Ungeregelte und nicht gesicherte Betriebsnachfolge in vielen Tourismusbetrieben	
98	Wander- und Rad-tourismus	Vergleichsweise gut ausgeprägte regionale Gastronomie	Defizite in Lage und Spezialisierung der Einkehr- und Unterkunftsmöglichkeiten (Premiumweg, Wander- und Radwege)  Nicht genug qualitativ ansprechende Gastronomie und Übernachtungsangebote entlang der (Rad)Wanderwege für die Zielgruppe der Mehrtages(rad)wanderer			*
99	Aktiv-urlaub	Gute Infrastruktur für Aktiv-Urlaubs-Formen, vielfältiges Rahmenprogramm	Bereichsweise Konflikte Tourismus - Landwirtschaft u. Naturschutz, Überlagerung von Nutzungsansprüchen			
100	Siedlungsstrukturen	Hoher Bestand an kulturhistorisch wertvollen Gebäuden, Siedlungsstrukturen und Landschaftselementen	Verlust und Überformung regionaltypischer Siedlungs- und Bauformen  Zunehmende Gebäudeleerstände gefährden touristische Attraktivität	Wertschätzung für traditionelle regionaltypische Raumbilder bei Kulturtouristen	Strukturelle Probleme in den Ortskernen wirken sich negativ auf die Tourismusentwicklung aus (Leerstand, Versorgungs- und Dienstleistungen)	*
101	Urlaub auf dem Bauernhof	Potenziale für Urlaub auf dem Bauernhof  Viele landschaftlich schön Gelegene Einzelhoflagen	Ästhetische Qualität der Höfe entspricht nicht immer der Erwartungshaltung  Defizite der Anbieter bei Betreuung, Qualifizierung und Marketing	Großes touristisches Potenzial durch eine attraktive Kulturlandschaft: Möglichkeiten zur Kombination von Agrarwirtschaft und Tourismuswirtschaft	Hoher Wettbewerb zwischen den Regionen bei „Urlaub auf dem Bauernhof“	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
		Landwirtschaftl. Betriebe mit eigenen, spezifischen touristischen Angeboten	Bei vielen landwirtschaftlichen Betrieben besteht kein Interesse hin zu einer Diversifizierung in Richtung Tourismus		Schnell wechselnde Trends im Tourismus führen zu Investitionsunsicherheiten	
121	Land-schafts-informa-tion	Landschaftsinformations-Einrichtungen und Museen	Fehlen altersgerechter Kommunikations- und (techn.) Informationseinrichtungen, kein Biosphären-Informationszentrum; Einrichtungen häufig überaltert	Fortführung der LEADER-Förderung wichtiger Einzelprojekte		
102	Touris-mus-strate-gie	Touristisch attraktive Kulturlandschaft ermöglicht vielfältige Beschäftigungsmöglichkeiten im Gastgewerbe	Mehr als die Hälfte der Anbieter erfüllen nicht die Mindeststandards  Touristische Vermarktung der Dachmarke u. des Biosphärenreservats weisen Schwächen auf  Uneinheitliches Außenmarketing		Nur aktive Betriebe sind marktfähig, Imageschäden durch wenig professionelle Anbieter  Die Rhön befindet sich im Spannungsfeld drei länderspezifisch unterschiedlicher Tourismusstrategien  Probleme bei der Umsetzung des 3-Ebenen-Modells des Landes	*
103	Tages-touris-mus	Tagesausflügler aus Fulda und anderen Städten im Nahraum sind wichtig für die touristische Wertschöpfung  Rhönurlauber profitieren vom Kulturangebot der Stadt Fulda Wasserkuppe als bedeutendes Ziel für Tagesausflügler	Defizite in der Stadt-Land-Beziehung: Stadt Fulda berücksichtigt dank eigen Booms kaum die Interessen der Rhön  Kaum Angebote für Kurz- u. Erholungsurlaub, kaum Kooperation zw. einzelnen Tourismusanbietern	Gute Verkehrsanbindung aus den Städten im Radius von 100 km  Potenzial für Kurzurlaubsangebote	Verstärkter Trend zum Städtetourismus	*
104	Ver-mark-tung	Bestehende Vermarktungsstrukturen u. eingeführte Markennamen  Positive Entwicklung der TAGs	Kooperationsbereitschaft zw. Touristikern u. Leistungsträgern ist nicht sehr ausgeprägt; keine klar erkennbaren Zuständigkeiten für Außen- u. Innenmarketing bei den	Nähe der Rhön zu ihren touristischen Quellmärkten	Zu starke Fokussierung auf Quellmärkte und Themen im Außenmarketing vernachlässigt die Binnenentwicklung	

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
			tourist. Institutionen; zu wenig Produktentwicklung			
105	Touristische Themen	Große Vielfalt an Themen, die bei authentischer Darstellung zeitlos sind; Reichtum an Natur- und Kulturschätzen: - Sternepark Rhön - Rhöner Geologie - Rhöner Barock - Kelten und archäologisches Erbe - Grenzland Rhön	Rhön-Marketing und Rhön-Kommunikation tritt zu bescheiden auf, mitunter mangelndes Selbstbewusstsein; fehlendes Kommunikations- und Tourismuskonzept Rhön	Ausschöpfung der touristischen Potenziale in Verbindung mit natürlichem und kulturhistorischem Potenzial	Zu viele heterogene Initiativen, kein klaren Leitbild und fehlendes Profil in der touristischen Ausrichtung  Investitionsunsicherheit infolge wechselnder Trends im Tourismus  Trends werden oft nur (zu) kurzzeitig „bespielt“	*
106	Landschaftsführer	Natur- und Landschaftsführernetzwerk mit über 30 Anbietern seit 1994	Fehlende Zertifizierung der Landschaftsführer  Kein Gästeführerverein (fehlende Organisationsstrukturen der kleineren tourist. Anbieter); Einkommen der Landschaftsführer reichen i. d. R. nicht aus für eine Existenzsicherung	Interesse an Naturtourismus evtl. auch an Bildungstourismus	Haftungsrechtliche Fragen für kleinere Anbieter	
107	Image	Positives Image	Geringer Bekanntheitsgrad der Rhön zu häufige Strategiewechsel im Marketing	zunehmende Wertschätzung von Regionalität bei Dienstleistungen	Für ein erfolgreiches Marketing der Region fehlt es an Finanzressourcen	*
108	Kleinanbieter	Viele unabhängige Kleinanbieter	Zu wenig konkret buchbare Angebote	Mit spezifischen Angeboten kann eine spezielle Zielgruppe erreicht werden	Werbekosten für Kleinanbieter unwirtschaftlich	
109	Familienbetriebe	Hohe Anzahl an familiengeführten Privatquartieren	Übernachtungsgäste in Privatquartieren tätigen geringere Umsätze als in gewerbl. Betrieben  Quantitative Defizite im Vier-Sterne-Hotel-Bereich  Nachfolgefragen ungeklärt	Wertschätzung authentischer und familiärer Atmosphäre	Focus der Tourismuspolitik liegt auf anderen Angebotsformen	

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
110	Reise-mobile Camping	Qualitativ hochwertig klassifizierte Camping- u. Reisemobilstellplätze	Insgesamt zu wenig Angebote im Reisemobilsektor		Fehlende Fördermittel in Hessen zum Einrichten von Stellplätzen	
111	Marketing	Top-Slogan „Land der offenen Fernen“ (steht für Freiheit und Freiraum)	Vermarktung in Teilen „altbacken“ (z.B. Postkarten)  ARGE-Slogan „Rhön – einfach erhehend“ verweist nicht auf Alleinstellungsmerkmal  Verwirrende Vielfalt an Logos und CIs	Marketing über Emotionen	Geringe Budgets für touristisches Marketing	
112	Orts-entwicklung	Breit gefächelter Einzelhandel stärkt die touristische Attraktivität	Strukturelle Probleme in den Dörfern wirken negativ auf die tourist. Attraktivität, schwächen den Landtourismus	In Hessen vielfältige Unterstützung von Existenzgründungen, u. a. über Beratungs- und Finanzierungsangebote	Sinkende Immobilienpreise verschlechtern die Vermögenspositionen der Betriebe	*
<b>Bereich „Demographischer Wandel“</b>						
113 114	Kinder-garten Schulen	Hohe Kindergartendichte Gute schulische Versorgung	Regionale Unterschiede drastischer Rückgang der Schülerzahlen: 2020 fast 1.000 Grundschüler und 1.500 Sekundarschüler weniger	Betreuungsangebote nach Bedarf differenzieren  Schulkooperationen zur Wahrung der Bildungsgerechtigkeit in der Fläche	Finanzielle Schwierigkeiten bei Überbrückung kinderschwacher Phasen  Schließung von Kindergärten und Schulstandorten aufgrund gesetzlicher Bestimmungen	*
115	Kultur	Einrichtungen der Erwachsenenbildung, Büchereien, gutes Angebot der Kreisvolkshochschule	Eingeschränktes regionales Kulturangebot für jüngere und ältere	Interkommunale Zusammenschlüsse	Rückzug der Öffentlichen Hand aus der Kulturfinanzierung	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SÖA
116 117	Ärztliche Versorgung, Pflege	<p>Häusliche medizinische Versorgung (Anzahl der Ärzte und Apotheken zwar unterdurchschnittlich noch aber ausreichend)</p> <p>Hohe Dichte an Pflegeheimen, Seniorenwohnlagen und Heimen (überregionale Bedeutung: Taub-Blindenheim)</p>	<p>In Teilräumen absehbarer Haus- und Facharztmangel</p> <p>Soziale Betreuung lückenhaft (Integration, Inklusion, Pflege, Lebensqualität für ältere Menschen)</p>	<p>Niederlassungsstrategien entspr. der demographischen Entwicklung, Praxis-Kooperationen</p> <p>Generationsübergreifende Wohn- und Lebensmodelle gewinnen an Akzeptanz</p>	<p>Weitere finanzielle Kürzungen im Gesundheitswesen</p> <p>Perspektivisch höherer Ärzte-Bedarf ab 2020 durch unklare Nachfolge nicht abgesichert, flächendeckende Versorgung gefährdet</p> <p>Fachkräftemangel in Gesundheitsdienst-, und Sozialpflegerischen Berufen</p> <p>Steigender Bedarf an ortsnahe Pflegekapazitäten und Einrichtungen der Gesundheitsfürsorge</p>	*
	Integration, Inklusion		Lücken im Angebote zur Integration u. Inklusion von Menschen mit Beeinträchtigungen			
118	Engagement	<p>Funktionierende familiäre Netzwerke, Nachbarschaftshilfe und ehrenamtliches Engagement, aktives Vereinsleben</p> <p>Aktive Anteile der Bevölkerungsgruppe 65+ nehmen zu und bringen sich verstärkt in das öffentliche und soziale Leben ein</p>	Rückgang der Mehrgenerationenfamilie und mangelnde Sensibilität für die Folgen demographischer Veränderungsprozesse	Potenzial zum Aufbau von ehrenamtlichen Kapazitäten (Aus- und Weiterbildung, Verstetigung) und zu Kooperationen und zur Unterstützung ehrenamtlicher Strukturen	<p>Zurückgehendes ehrenamtliches Engagement</p> <p>Wenig Jugendliche im gemeinwohlbezogenen Ehrenamt</p> <p>Abnehmendes ehrenamtliches Engagement, Mehrfachbelastung</p>	*
119	Nahversorgung	In Teilräume überdurchschnittlich gute Versorgung mit Supermärkten	<p>Keine flächendeckende Versorgung mit Waren und Dienstleistungen</p> <p>Teilräumlich geringes Nahversorgungsangebot</p>	Umstellungspotenzial für altersgerechte Angebotsformen / public-private-partnership-Kooperationen: Auslastung der kommunalen Infrastruktur durch relativ stabile demographische Entwicklung	Zurückgehende Finanzkraft der Kommunen / perspektivische Probleme bezüglich der Aufrechterhaltung einer umfassenden kommunalen und privaten Infrastruktur	*

Nr.	Betreff	Stärken	Schwächen	Chancen	Risiken	SOA
					Zunehmend geringere kommunale Entscheidungsspielräume	
120 122	Gemein- Bedarf, Barriere- freiheit	Hohe Qualität der komm. Infrastruktur, interkommunale Zusammenarbeit / gute Ausstattung mit Gemeinbedarfseinrichtungen (DGH u.a.)	Erheblicher Sanierungsbedarf bei Gemeinbedarfseinrichtungen (z.B. mangelnde Energieeffizienz)			

## Anlage 18: Kooperationen mit benachbarten LAGs/RAGs



**LOKALE AKTIONSGRUPPE RHÖN-GRABFELD**  
*Bürger gestalten ihre Heimat*



Leader-Geschäftsstelle - Spörlinstraße 11 - 97616 Bad Neustadt a. d. Saale

### Strukturen der Rhöner LAGen / RAGen, LAG- und Regionalmanagements, Stand 05.08.2014

LAG / RAG Rechtsform	Gebietskulisse	LM /GF oder RM	Name, Vorname (bitte jeden Mitarbeiter nennen)	Förderung durch ..... / angesiedelt bei (z.B. LRA, Büro) .....
1. LAG Bad Kissingen  Verein 1. Vors. LR Bold	Landkreis	RM/LM LM beinhaltet künftig GF	Kuhlmann, Cordula	- / LRA Bad Kissingen
2. LAG Rhön-Grabfeld  Verein 1. Vors. LR Habermann	Lkr. Rhön- Grabfeld	RM/LM/komm. GF	Ursula Schneider	- / LRA Rhön-Grabfeld
3. LAG Regionalforum Fulda Südwest e.V.  Verein 1. Vors. vakant 2. Vors. Dieter Kolb, Bgm. Eichenzell 3. Vors. Christian Henkel, Bgm. Flieden	7 Gde.n + Lkr. FD, Private (Bad Salzschlief, Eichenzell, Flieden, Großenlüder, Hosenfeld, Kalbach, Neuhof)	RM: Derzeit vertreten durch Mitarbeiterin des LK- Fulda Frau Anke Schlosser. Konzepterstellung durch Büro pro regio AG, Frau Claudia Koch	Anke Schlosser	75%-Förderung Leader



LAG / RAG Rechtsform	Gebietskulisse	LM /GF oder RM	Name, Vorname (bitte jeden Mitarbeiter nennen)	Förderung durch ..... / angesiedelt bei (z.B. LRA, Büro) .....
4. LAG Regionalforum Hersfeld-Rotenburg  Eigenständiger Geschäftsbereich in der WFG Hersfeld-Rotenburg Vors. LR Schmidt	16 Städte und Gemeinden im Landkreis HEF	RM/LM/GF	Sigrid Wetterau Ursel Diehl	75%-Förderung Leader / Büro
5. LAG Natur- und Lebensraum Rhön  Verein 1. Vors. Dr. Beier 2. Vors. LR Woide	BR Rhön mit Teilen Lkr. FD und Lkr. HEF	REK-Erstellung, LM noch offen GF/ RM	Herr Sust Frau Sust-lida (beide Büro sustain!)  Martin Kremer zzgl. Verwaltungskräfte BRR	75%-Förderung Leader / Büro
6. RAG Henneberger Land  Verein 1. Vors. Herr Schmidt (AG Herpf-GF)	Lkr. SM + ländl. OTe Stadt Suhl ca. 135.000 EW und 127.700 ha Fläche	LM LM F+LM	Kristin Gößinger Daniela Hollands Manuela Sbeih (alle Büro Grontmij)	75%-Förderung Leader Büro / für LM 100% Förderung LEADER für Betreiben
7. RAG Wartburgregion  Verein 1. Vors. Bgm. Schilling 1. stv. Vors. Kreisbauernverband-GF Mitschke 2. stv. Vors. LR Krebs	Lkr. WAK ohne Kernstadt Eisenach	LM GF	Frau Reister (Büro IPU) Herr Lüneburger (Gde. Moorgrund)	



## Anlage 19: Kooperation der Hessischen Regionalforen

### Absichtserklärung – Letter of Intend

Hiermit erklären die unten genannten Akteure auf der Grundlage der ELER – VO und daraus resultierendem Schwerpunkt LEADER ein gemeinsames Kooperationsprojekt durchführen zu wollen.

### Hessisches Kooperationsprojekt zur ländlichen Entwicklung Informationsaustausch/Wissenstransfer/Fortbildung Öffentlichkeitsarbeit

#### I. Informationsaustausch/Wissenstransfer/Fortbildung

Folgende Maßnahmen sind angedacht:

1. Austausch und Wissenstransfer zu best practice - Projekten, Kooperationen, Umsetzungsstrategien, Fördermöglichkeiten, u.a.
2. Organisation der regelmäßigen und außerordentlichen Treffen der hessischen Regionalforen
3. Datenverwaltung der hessischen Projekte
4. Regionalcoaching-Fortbildung
5. Ausbildung zu kollegialen Beratern

#### II. Öffentlichkeitsarbeit

Folgende Maßnahmen sind angedacht:

1. Herausgabe von 5 Informations - Flyern zur Regionalentwicklung (allg. Infos, Fördermöglichkeiten, Themenflyer, etc.)
2. Organisation und Durchführung von 5 landesweiten zielgruppenspezifischen Informationsveranstaltungen
3. Überarbeitung und Pflege des HRF-Internetauftritts
4. Gemeinsame Präsentation bei überregionalen Veranstaltungen/Messen (z.B. Hessentag, Grüne Woche, Euregia)
5. Durchführung eines Parlamentarischen Abends

#### III. Umsetzung der Maßnahmen:

Die Planung und Umsetzung der Projekte obliegt dem Verein Hessische Regionalforum e.V. (HRF). Dieser stellt zwei Förderanträge und beauftragt mit der Durchführung Dritte.

Die geplante Laufzeit der Kooperation ist von 2015 bis 2021

#### IV. Kostenschätzung:

Für die beiden Bereiche wird insgesamt ein Kostenrahmen von 120.000 € erwartet.

Den Eigenanteil des HRF beträgt insgesamt 44.370,00 €. Der Eigenanteil wird umgelegt auf alle beteiligten Regionalforen anteilig, bei den Fortbildungen nachfragegerecht. Bei 24 möglichen anerkannten Regionalforen beträgt der durchschnittliche Gesamtbetrag pro Region für beide Projekte: 1.849,00 € (entspricht 308,00 €/Jahr).

## V. Partner

Mögliche Partner der Kooperation sind alle für die Förderperiode 2014 – 2020 anerkannten hessischen LEADER-Regionen.

Zu Anerkennung als hessische LEADER-Region bewerben sich (Umbenennungen nach neuem Regionszuschnitt sind noch möglich):

- Burgwald-Ederbergland
- Darmstadt-Dieburg
- Diemelsee
- Fulda Süd-West
- GießenerLand
- Hersfeld-Rotenburg
- Kassel-Land
- Kellerwald-Edersee
- Knüllgebiet
- Ländlicher Raum Darmstadt-Dieburg
- Lahn-Dill-Bergland
- Lahn-Dill-Wetzlar
- Limburg-Weilburg
- Marburger Land (mit Region Herrenwald und der Gemeinde Lohra)
- Mittleres Fuldataal
- Oberhessen / Wetterau
- Odenwald
- Rheingau
- Rhön
- Schwalm-Aue
- SPESSARTregional
- Untertaunus
- Vogelsberg
- Werra-Meißner

Diese Kooperation soll im Rahmen der gesetzlichen europäischen und nationalen Vorgaben mit dem Schwerpunkt LEADER der ELER – VO durchgeführt werden.

Ziel der Absichtserklärung ist es, durch die Initiative der unterzeichnenden Akteure bis zum 31.12.2014 eine Kooperationsvereinbarung zwischen den LEADER – Gebieten vorzubereiten.

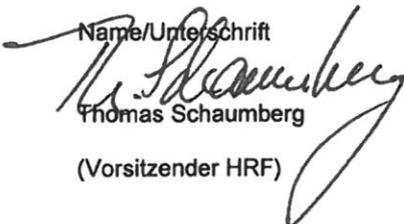
Ort/Datum

Abfeld, 23.8.14

Ort/Datum

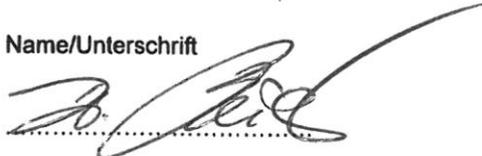
Gasfeld, 27.8.2014

Name/Unterschrift

  
Thomas Schaumberg

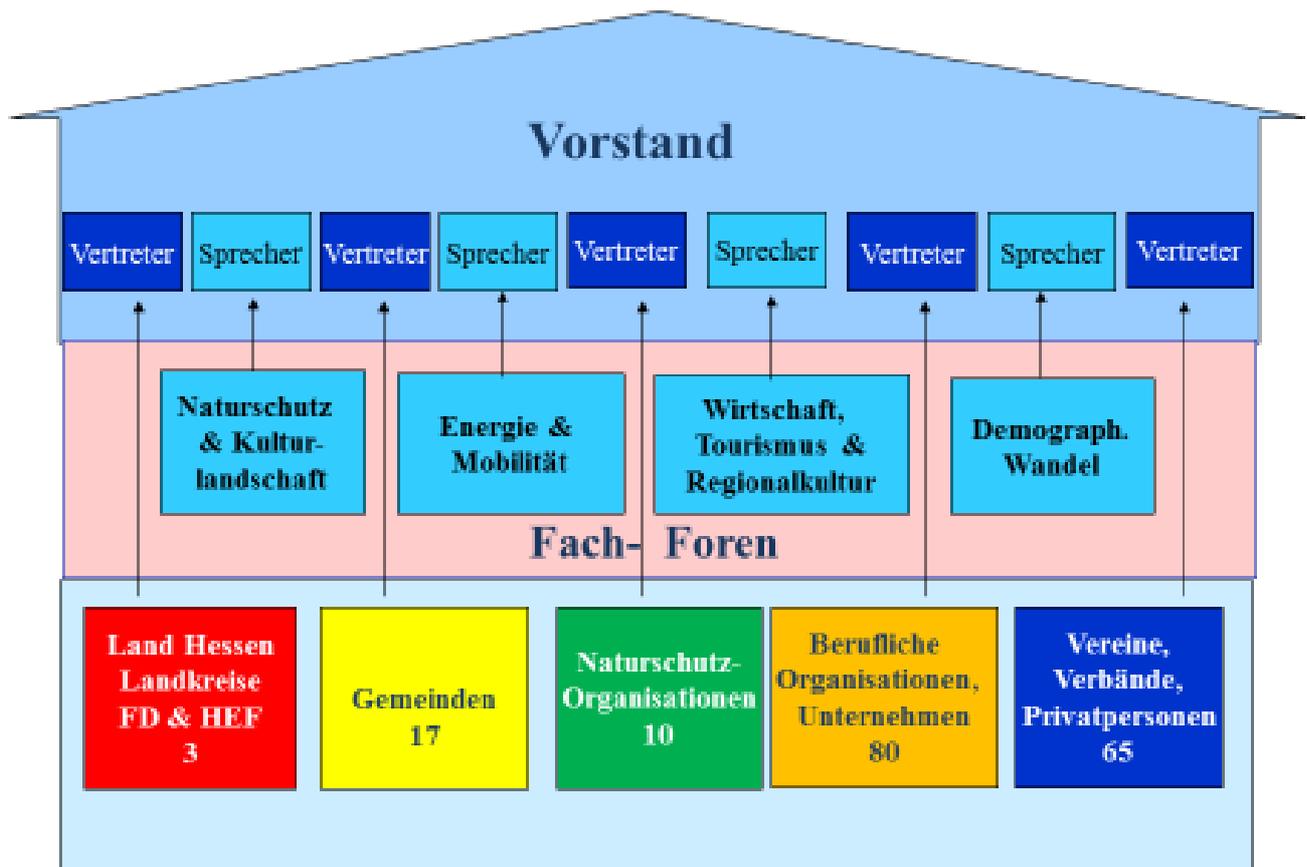
(Vorsitzender HRF)

Name/Unterschrift



(Vorsitzender LEADER-Region .....)

## Anlage 20: Schaubild VNLR, Stand August 2014



## Anlage 21: Satzung des VNLR

**Satzung****des Vereins****Natur- und Lebensraum Rhön e.V.****§ 1 Name, Sitz, Rechtsform**

- (1) Der Verein führt den Namen "Natur- und Lebensraum Rhön".
- (2) Der Verein hat seinen Sitz in Fulda. Er ist seit seiner Eintragung in das Vereinsregister ein rechtsfähiger nichtwirtschaftlicher Verein des bürgerlichen Rechts nach § 21 BGB.

**§ 2 Zweck und Aufgaben**

- (1) Der Verein hat die Funktion des Regionalforums für den hessischen Teil des Biosphärenreservates. Er unterstützt auf der Basis des Rahmenkonzeptes länderübergreifend materiell und ideell Maßnahmen, die dem Schutz, der Erhaltung und der Entwicklung der natürlichen Lebensgrundlagen, der regionalen Entwicklung, der Wirtschaftsentwicklung, der kulturellen Identität sowie der Zukunftssicherung im Bereich des Biosphärenreservats Rhön dienen.

(2) der Verein hat insbesondere folgende Aufgaben:

- Umsetzung und Weiterentwicklung der Ziele des Rahmenkonzeptes des Biosphärenreservats Rhön für die Gesamtrhön
- Erarbeiten von integrierten Entwicklungskonzepten für den hessischen Teil des Biosphärenreservates und Harmonisierung mit der Gesamtregion
- Vermittlung der Zielsetzungen des Biosphärenreservates an die Bürger
- Schaffung von Akzeptanz bei Bürgern, Politik und gesellschaftlichen Gruppen für die Ziele des Biosphärenreservates Rhön

### **§ 3 Gemeinnützigkeit**

(1) Der Verein "Natur- und Lebensraum Rhön e.V." verfolgt ausschließlich und unmittelbar gemeinnützige Zwecke im Sinne des Abschnittes "Steuerbegünstigte Zwecke" der Abgabenordnung.

Mittel des Vereins dürfen nur für satzungsgemäße Zwecke verwendet werden. Die Mitglieder erhalten keine Zuwendungen aus den Mitteln des Vereins.

(2) Der Verein ist selbstlos tätig; er verfolgt nicht in erster Linie eigenwirtschaftlichen Zwecke.

(3) Es darf keine Person durch Ausgaben, die dem Zweck des Vereins fremd sind oder durch unverhältnismäßig hohe Vergütungen begünstigt werden.

### **§ 4 Mitglieder**

(1) Mitglieder können werden:

#### Gruppe A - Land und Landkreise

- a) das Land Hessen
- b) die hessischen Landkreise im Biosphärenreservat Rhön

#### Gruppe B. Städte und Gemeinden

die ganz oder mit Teilen ihres Gemeindegebietes im hessischen Teil des Biosphärenreservates liegen oder die Aufnahme in das Biosphärenreservat, hessischer Teil, beantragt haben.

#### Gruppe C - Organisationen des Naturschutzes

- a) die nach § 29 Bundesnaturschutzgesetz in Hessen anerkannten Verbände
- b) Personenzusammenschlüsse und juristische Personen, die entsprechend ihren Statuten die Belange des Naturschutzes und der Landschaftspflege unterstützen

#### Gruppe D - Berufliche und berufsständische Organisationen und Unternehmen

- a) berufsständische Vertretungen der Land- und Forstwirtschaft, von Industrie, Handwerk und Gewerbe sowie Gewerkschaften
- b) Juristische Personen und Unternehmen, die ein Unternehmensleitbild planen und realisieren, das mit den Zielsetzungen des Biosphärenreservates Rhön (gem. § 2) in Einklang steht. Die Betriebe sollen im Biosphärenreservat liegen oder eine hohe Bedeutung für das Biosphärenreservat haben.
- c) Partnerbetriebe  
Sie sollen sich von Personen aus der Region vertreten lassen.

#### Gruppe E - Sonstige Gruppen, die sich für die Ziele des Biosphärenreservates einsetzen

- a) Gruppen, Initiativen und Vereine, die durch regionsbezogene Bildungs-, Kultur- und Gemeinwesenarbeit zur Stärkung regionaler Identität und zur Verwirklichung des Natur- und Lebensraum-Projektes beitragen sowie die

politischen Parteien und Wählergruppen, die in den Kreistagen bzw. im Landtag vertreten sind, soweit sie im Geltungsbereich des Biosphärenreservates Rhön gelegen sind oder ihre Organisation zumindest einen räumlichen Teilbereich des Gebietes umfasst.

- b) Gruppen und Stiftungen, welche die Entwicklung des Biosphärenreservates wissenschaftlich fördern und begleiten.  
Sie sollen sich von Personen aus der Region vertreten lassen
  - c) Natürliche Personen, die das 18. Lebensjahr vollendet und ihren Wohnsitz im hessischen Teil des Biosphärenreservats Rhön haben und sich in besonderer Weise für die Ziele des Biosphärenreservats Rhöns einsetzen.
- (2) Die Mitgliedschaft ist schriftlich zu beantragen. Über den Antrag entscheidet der Vorstand mit dem Vorbehalt, dass diese Entscheidung bei der nächsten Mitgliederversammlung bestätigt werden muss.
- (3) Die Mitgliedschaft kann zum Ende eines Jahres unter Einhaltung einer Frist von sechs Wochen schriftlich beim Vorstand gekündigt werden.

### **§ 5 Aufhebung der Mitgliedschaft**

- (1) Verstößt ein Mitglied gegen die Grundsätze des Vereins oder verletzt es gröblich seine Pflichten gegenüber dem Verein, kann die Mitgliederversammlung nach Anhörung des Mitgliedes die Mitgliedschaft aufheben. Der Beschluss ist zu begründen. Der Vorstand teilt dem Mitglied die Entscheidung einschließlich der Begründung durch eingeschriebenen Brief mit.
- (2) Zahlt ein Mitglied seinen Jahresbeitrag trotz dreifacher Aufforderung nicht, so kann eine Kündigung der Mitgliedschaft durch den Vorstand erfolgen.

### **§ 6 Organe**

Organe des Vereins "Natur- und Lebensraum Rhön" sind:

- a) die Mitgliederversammlung
- b) der Vorstand
- c) die Fachforen.

### **§ 7 Mitgliederversammlung**

- (1) Die Mitgliederversammlung setzt sich aus den persönlichen Mitgliedern und aus den gesetzlichen oder bevollmächtigten Vertretern der Mitglieder zusammen.
- (2) Jedes Mitglied hat eine Stimme.
- (3) Die Mitgliederversammlung beschließt insbesondere über:
- a) die Grundsätze der Vereinsarbeit
  - b) Bestätigung der vom Vorstand bereits unter Vorbehalt aufgenommenen neuen Mitglieder
  - c) die Aufhebung der Mitgliedschaft
  - d) die Wahl der 5 Vorstandsmitglieder, die von den Gruppen gemäß § 4 Abs. 1 der Mitgliederversammlung zur Wahl vorgeschlagen werden
  - e) den inhaltlichen Zuschnitt der Fachforen und die Berufung ihrer Mitglieder
  - f) die Änderung der Satzung
  - g) den Geschäftsbericht für den Verein und den Rechnungsprüfungsbericht für den Vereinshaushalt

- h) die Wahl der Rechnungsprüfer, soweit die Rechnungsprüfung durch den Verein selbst erfolgt
  - i) die Entlastung des Vorstandes
  - j) die Mitgliedschaft in anderen Organisationen
  - k) die Festlegung der Mitgliedsbeiträge.
  - l) die Auflösung des Vereins.
- (4) *Die Mitgliederversammlung wird vom Vorstand mindestens einmal im Jahr mit dreiwöchiger Frist schriftlich einberufen. Die Tagesordnung und die notwendigen Unterlagen sind beizufügen. Weitere Mitgliederversammlungen sind einzuberufen, wenn dies der Vorstand oder ein Zehntel der Mitglieder unter Angabe des zu behandelnden Gegenstandes beantragen. Außerordentliche Mitgliederversammlungen sind ebenfalls einzuberufen, wenn das Interesse des Vereins es erfordert.*
- (5) Die Mitgliederversammlung wird von dem / der Vorstandsvorsitzenden oder einer von diesem / dieser beauftragten Person geleitet. Die Mitgliederversammlung ist beschlussfähig, wenn ordnungsgemäß eingeladen wurde.

Beschlüsse werden mit einfacher Mehrheit der abgegebenen gültigen Stimmen gefasst. Stimmenthaltung gelten als ungültige Stimmen. Beschlüsse über Satzungsänderungen bedürfen einer 2/3 Mehrheit der anwesenden Mitglieder.

- (6) Über den Verlauf und die Beschlüsse der Mitgliederversammlung ist eine Niederschrift zu fertigen, die vom Versammlungsleiter und dem Protokollführer zu unterzeichnen ist.
- (7) Bei Wahlen ist gewählt, wer mehr als die Hälfte der gültigen abgegebenen Stimmen erhalten hat.

## **§ 8 Vorstand**

- (1) Der Vorstand setzt sich aus den 5 gewählten Mitgliedern gemäß § 4 Abs. 1 Gruppen A bis E und den 4 Sprechern der Fachforen zusammen. Der vollzählige Vorstand wählt aus seiner Mitte einen Vorstandsvorsitzenden, einen stellvertretenden Vorstandsvorsitzenden und einen Schatzmeister. Falls kein Vertreter des Landes Hessen in den Vorstand gewählt wird, erhält das Land eine beratende Stimme im Vorstand.
- (2) Die Gruppen und die Fachforen wählen je einen Vertreter; diese vertreten die Vorstandsmitglieder bei Abwesenheit oder bei vorzeitigem Ausscheiden.
- (3) Der Vorstand führt die Geschäfte des Vereins "Natur- und Lebensraum Rhön e.V." in eigener Verantwortung nach Maßgabe der Beschlüsse der Mitgliederversammlung. Er hat insbesondere folgende Aufgaben:
- a) Wahl des Vorstandsvorsitzenden, des Stellvertreters, des Schatzmeisters
  - b) die Aufstellung des Vereinshaushaltes, Buchführung, Erstellung des Jahresberichtes
  - c) Bericht über Vorbereitung und Abwicklung von Projekten aus Drittmitteln
  - d) Vorbereitung und Einberufung der Mitgliederversammlung sowie Aufstellung der Tagesordnung
  - e) Betreuung der Fachforen
  - f) Erarbeitung und Harmonisierung von regionalen Entwicklungskonzepten.
  - g) Ausführung von Beschlüssen der Mitgliederversammlung

- (4) Der Vorstand arbeitet eng mit der Verwaltungsstelle des Biosphärenreservates zusammen.
- (5) Der Vorstand ist beschlussfähig, wenn mehr als die Hälfte der Mitglieder des Vorstandes anwesend ist.
- (6) Der Vorstand fasst seine Beschlüsse mit der Stimmenmehrheit der anwesenden Mitglieder. Beschlüsse können im Bedarfsfalle auch im schriftlichen Verfahren herbeigeführt werden, wenn dem kein Vorstandsmitglied widerspricht.
- (7) Die Amtsperiode des Vorstandes beträgt 2 Jahre. Er gibt sich eine Geschäftsordnung. Er bleibt bis zur Neuwahl des Vorstandes kommissarisch im Amt.
- (8) Der Vorstand kann zur Unterstützung seiner Arbeit eine Geschäftsführung bestellen und Kommissionen berufen.
- (9) Der Vorstand beschließt die Neuaufnahme von Mitgliedern mit dem Vorbehalt, dass die Entscheidung durch die Mitgliederversammlung bestätigt werden muss.

## **§ 9      *Fachforen***

- (1) Zur fachkundlichen Erarbeitung und Umsetzung der Vereinsziele werden 4 Fachforen eingerichtet. Die Fachforen sind beratend und unterstützend tätig, sichern die inhaltliche Arbeit und gewährleisten die Teilhabe der Akteure an den regionalen Gestaltungsprozessen.
- (2) Den Fachforen können Mitglieder des Vereins, Vertreter der Fachbehörden und andere Experten angehören. Jedes Mitglied darf nur in einem Fachforum das Stimmrecht ausüben. Stimmberechtigt sind allein die Mitglieder des Vereins. Fachbehörden und Experten sind ausschließlich beratend tätig.
- (3) Jedes Mitglied der Fachforen hat eine Stimme. Die Zahl der stimmberechtigten Mitglieder der einzelnen Foren soll zwölf nicht überschreiten.
- (4) Aufgabe der Fachforen ist die Initiierung und Umsetzung von Projekten und Maßnahmen zur Weiterentwicklung der Region wie auch die Fortschreibung regionaler Entwicklungskonzepte in Zusammenarbeit mit dem Vorstand. Die Fachforen beraten und entscheiden über vom Vorstand delegierte Fördervorhaben.
- (5) Der inhaltliche Zuschnitt und die Besetzung der Fachforen werden durch den Vorstand erarbeitet und der Mitgliederversammlung zur Beschlussfassung vorgelegt.
- (6) Die Foren wählen jeweils einen Sprecher. Dieser ist Mitglied des Vorstandes .
- (7) Die einzelnen Fachforen werden in einem 2-jährigen Turnus hinsichtlich ihres fachlichen Bedarfs, ihres inhaltlichen Zuschnitts und der Mitgliederzusammensetzung überprüft. Die Foren können bestätigt, aufgelöst oder im Rahmen der vorgegebenen Anzahl verändert oder neu aufgestellt werden.
- (8) Die Fachforen erhalten eine einheitliche Geschäftsordnung.

## **§ 10     *Wahlen***

Die Mitglieder der Gruppen A bis E (nach § 4, Abs. 1) schlagen der Mitgliederversammlung Bewerber ihrer Gruppe für den Vorstand vor.

Die Mitgliederversammlung wählt in getrennten Wahlgängen für jede Gruppe ein Vorstandsmitglied in geheimer Wahl.

Bei allen Wahlgängen ist der Bewerber mit den meisten Stimmen gewählt. Erhalten mehrere Bewerber gleich hohe Höchststimmen, ist eine Stichwahl erforderlich, an welcher die beiden Bewerber mit der höchsten Stimmenzahl teilnehmen.

### **§ 11     *Gesetzlicher Vertreter***

Vorstand gemäß § 26 BGB sind der/die Vorstandsvorsitzende und sein(e)/ihre Stellvertreter/in. Sie vertreten den Verein gerichtlich und außergerichtlich jeder für sich allein.

### **§ 12     *Mitgliedsbeiträge***

Die Mitgliederversammlung legt die Mitgliedsbeiträge als Mindestbeiträge fest. Die Höhe der Mitgliedsbeiträge kann gestaffelt sein. Festlegung und Änderung der Mitgliedsbeiträge werden mit Zweidrittel-Mehrheit der abgegebenen Stimmen durch die Mitgliederversammlung beschlossen.

### **§ 13     *Verbindlichkeit von Beschlüssen***

Beschlüsse der Mitgliederversammlung oder des Vorstandes nehmen den Mitgliedern nicht das Recht, in der Öffentlichkeit eine andere Meinung zu vertreten.

### **§ 14     *Auflösung des Vereins***

Bei der Auflösung oder Aufhebung des Vereins oder Wegfall seines bisherigen Zweckes fällt das nach Abzug aller Verbindlichkeiten verbleibende Vermögen nach einem über die Flächenanteile am hessischen Teil des Biosphärenreservat Rhön zu berechnenden Schlüssel an die beteiligten Landkreise, die es unmittelbar und ausschließlich für gemeinnützige Zwecke im Sinne der Satzung zu verwenden haben.

Beschlossen in der Mitgliederversammlung am 03.06.2008 in Hilders

## **Anlage 22: Geschäftsordnung des VNLR**

### **GESCHÄFTSORDNUNG**

für Vorstand und Geschäftsführung des  
Vereins Natur- und Lebensraum Rhön e.V.

Gem. § 8 Abs. 7 der Satzung vom 03.06.2008

1. Ziel der Geschäftsordnung ist es, die Aufgabenbereiche von Vorstand und Geschäftsführung gegeneinander abzugrenzen.
2. Der Vorstand tritt mindestens viermal jährlich – bei Bedarf jedoch auch öfter – zusammen.  
Eine Sitzung des Vorstandes ist darüber hinaus einzuberufen, wenn dies der/die Vereinsvorsitzende oder ein Drittel der Mitglieder des Vorstands unter Angabe des zu behandelnden Gegenstandes beantragen.

3. Die Einladung zu Vorstandssitzungen erfolgt durch den/die Geschäftsführer/in in Abstimmung mit dem/der Vorsitzenden unter Angabe der Tagesordnung mit einer Ladungsfrist von zwei Wochen.
4. Die Vorstandssitzungen werden vom/von der Vorsitzenden, bei dessen/ deren Verhinderung von dem/ der Vertreter/in geleitet. Das Wort wird in der Reihenfolge der Meldungen erteilt.
5. Die Sitzungen des Vorstandes sind nicht öffentlich. Sachverständige können je nach Tagesordnung hinzugezogen werden. Der/ die Vorsitzende gibt dies zu Beginn der Sitzung bekannt und holt das Einvernehmen mit einfacher Mehrheit ein. Der/die Geschäftsführer/in nimmt an den Sitzungen des Vorstandes mit beratender Stimme teil.
6. Über die Vorstandssitzungen wird (in der Regel von der Geschäftsführung) eine Niederschrift gefertigt, die in der Form eines Beschlussprotokolls erstellt wird. Die Genehmigung der Niederschrift erfolgt in der darauf folgenden Sitzung.
7. Gemäß § 8 (8) kann der Vorstand zur Unterstützung seiner Arbeit und die der Fachforen eine Geschäftsführung bestellen und eine Geschäftsstelle einrichten sowie einen/ eine Geschäftsführer/ in bestellen. Der / die Geschäftsführer/in ist zusammen mit den Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen für die ordentliche Führung der Geschäfte auf der Grundlage der Geschäftsordnung zuständig und dem Vorstand verantwortlich. Der/ die Geschäftsführer/ in hat die Dienstaufsicht über die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen der Geschäftsstelle und ist Disziplinarvorgesetzte(r), die allgemeine Dienst- und Fachaufsicht liegt in der Verantwortung des Vorstandes. Zur Sicherstellung eines ordentlichen Geschäftsablaufs, insbesondere zur Führung des Sekretariats, stehen dem/ der Geschäftsführer/ in und dem/ der Vorsitzenden Mitarbeiter/ in zur Verfügung, die dem/ der Geschäftsführer/ in verantwortlich sind. Die Einstellung erfolgt durch den Vorstand im Benehmen mit dem/der Geschäftsführer/ in.
8. Die Aufgaben der Geschäftsstelle liegen in der Erledigung aller anfallenden Geschäfte auf der Grundlage der Satzung und dieser Geschäftsordnung. Zu den Aufgaben der Geschäftsstelle gehört insbesondere die Vor- und Nachbereitung von Mitgliederversammlungen, Vorstandssitzungen und Forensitzungen, die Betreuung von Projekten und Publikationen, die Pressearbeit in Absprache mit dem/ der Vorsitzenden, die Vertretung des Vereins nach außen in Absprache mit dem/ der Vorsitzenden, die Verwaltung der Finanzen im Rahmen des genehmigten Haushaltsplanes. Zu den Aufgaben der Geschäftsstelle zählen die Korrespondenzführung, Buchhaltung, Büroorganisation, Terminplanung und Dokumentation. Aufgaben zur selbständigen Bearbeitung können von dem/ der Geschäftsführer/ in übertragen werden.
9. Der/die Vorsitzende oder der/die Geschäftsführer/in vertreten den Verein bei Sitzungen der ARGE Rhön sowie des Vereins Hessischer Regionalforen (HRF e.V.) und anderen Organisationen
10. Korrespondenz von besonderer Bedeutung ist durch den/ die Vorsitzenden/ Vorsitzende zu zeichnen. In allen anderen Fällen ist der/ die Geschäftsführer/ in zeichnungsberechtigt. Der/ die Vorsitzende kann dem/ der Geschäftsführer/ in Zeichnungsbefugnis im

Auftrag auf seinen/ ihren Namen für bestimmte Fälle erteilen.

11. Zeichnungsberechtigt im Geldverkehr sind der/ die Geschäftsführer/ in, der /die Vorsitzende sowie der/die Schatzmeister /in sowie dessen /deren Stellvertreter /in. Es gilt das 4-Augen-Prinzip.
12. Die Abwicklung des ordentlichen Verwaltungshaushaltes liegt bei dem/ der Geschäftsführer/ in.  
Wird der Rahmen des ordentlichen Haushaltes überschritten, sind außerordentliche Haushaltsmittel vom Vorstand zu beschließen und die Finanzierung zu sichern. Bei einer sich abzeichnenden wesentlichen Abweichung vom Haushaltsplan ist unverzüglich ein Beschluss des Vorstandes herbeizuführen.
13. Dem/der Vorsitzenden sowie dem/der ehrenamtlichen Geschäftsführer/in wird ein Aufwandsentschädigung in Höhe von monatlich 160,00 € gewährt.
14. Vorstand und Geschäftsführung arbeiten eng mit der Hessischen Verwaltungsstelle des Biosphärenreservats zusammen (Bürogemeinschaft). Der/die Leiter/in der Verwaltungsstelle hat als beratendes, nicht stimmberechtigtes Mitglied einen Sitz im Vorstand. Mitarbeiter/innen der Verwaltungsstelle können in beratender Funktion in den Fachforen des Vereins mitarbeiten.
15. Vorstand und Geschäftsführung arbeiten zur Umsetzung von Regionalentwicklungsprojekten eng mit dem Landkreis Fulda, Fachdienst Dorferneuerung und ländliche Entwicklung zusammen. Einem/r Mitarbeiter/in dieses Fachdienstes wird ein Sitz im Vorstand mit beratender, nicht stimmberechtigter Stimme, eingeräumt.
16. Der Vorstand beschließt u.a. Projekte, die im Rahmen des LEADER-Programms gefördert werden sollen. Um Einflussnahmen seitens der Bewilligungsbehörde im LEADER-Prozess auszuschließen, dürfen politische Beamte und Mitarbeiter der Bewilligungsbehörde, die für diese in den Vorstand gewählt wurden, in diesen Fällen weder mitarbeiten noch abstimmen.
17. Hessen-Forst, als wichtiger Landnutzer und Ansprechpartner im Biosphärenreservat Rhön, wird angeboten, den Vorstand mit beratender Stimme zu unterstützen

Genehmigt anlässlich der Sitzung des Vorstandes  
am 19.08.2014 in Tann-Wendershausen

Gersfeld, 19.08.2014

.....  
Dr. Hubert Beier  
1. Vorsitzender

## Anlage 23: Fortbildungsplanung des Regionalmanagements

### Fortbildungsplanung des Regionalmanagements

Der laufenden, kontinuierlichen Fort- und Weiterbildung des Regionalmanagements wird eine große Bedeutung beigemessen, um eine fundierte Projektberatung zu ermöglichen. Grundsätzlich gibt es auf Bundes- und Landesebene eine Reihe von Fortbildungsangeboten, die vom Regionalmanagement genutzt werden können, tlw. sogar speziell auf die Bedürfnisse von Regionalmanagern zugeschnitten sind.

Bedarf	Anbieter	Erläuterung
Austausch, best practise, Umsetzung Hess. LEADER-Programm	HRF e. V. (Fortbildungsprojekt als Kooperationsprojekt der Hessischen Regionalforen)	Regelmäßige Arbeitstreffen zum Informationsaustausch, ca. 4 – 5mal jährlich
Informationen zur Umsetzung des LEADER-Programms	Infotagungen des Ministeriums und der WiBank	1-2mal jährlich
Sachstand LEADER auf Bundesebene	DVS	Jährliche Tagung
Schulungen / Workshops zu EU-Programmen (Life, EFRE, ESF, Bundesbiodiversitätsprogramm, etc.)	DVS, Bundes- und Landesministerien, Bundesamt für Naturschutz	mind. eine jährliche Teilnahme
Informationen über (hessische) Förderprogramme allgemein	WiBank; Hessischer Fördertag	Jährliche Teilnahme
Spezifische Schulungen für RM - Moderationstechniken - Konflikttraining - Umgang mit neuen Medien - Presse- u. Öffentlichkeitsarbeit - neue PC-Programme	DVS, Vhs, HRF	Jährlich eine Fachfortbildung
Biosphärenreservatsbezogene Fortbildungen	Dachverband EUROPARC Deutschland, Deutsches UNESCO- Komitee	Teilnahme an Mitgliederversammlung und Workshops
Neuerungen in den Bereichen Buchhaltung und Personalverwaltung	Regionale Bildungsträger	Je nach Bedarf

Gersfeld, 30.07.2014; gez. Kremer, Geschäftsführer

**Anlage 24: Projektbewertungsbogen des VNLR****VNLR-Bewertungsverfahren;****Projekt:**

<b>Dient das Projekt den Zielen des REK und des Biosphärenreservates Rhön?</b>				
Nein: Projekt wird im Entwicklungskonzept nicht berücksichtigt		Ja: Projekt wird nach folgenden Kriterien bewertet		
<b>1. Projektträger und Finanzierung</b>				
<b>1.a) Projektträger steht fest:</b>				
Nein:		Ja:		
<b>1.b) Wie realistisch ist die Finanzierung?</b>				
Keine Angaben zu den Projektkosten und Finanzierung: <b>0 Punkte</b>	Gesamtkosten bekannt, Finanze- rung unklar: <b>1 Punkt</b>	Noch Lücken in der Finanzierung: <b>2 Punkte</b>	Finanzierung steht: <b>3 Punkte</b>	
<b>2. Sind nach Ablauf der Anschubfinanzierung die Folgekosten gedeckt bzw. ist das Projekt dann selbsttragend und wirtschaftlich?</b>				
Folgekosten nicht gedeckt, Projekt nicht selbsttragend und nicht wirtschaftlich: <b>0 Punkte</b>	Keine Folgekosten bzw. Folgekosten gedeckt: <b>1 Punkt</b>	Projekt selbsttragend und wirtschaftlich: <b>2 Punkte</b>		
<b>3. Beiträge zu den Handlungsfeldern (Querschnittsprojekte bzw. Querschnitts- handlungsfelder können Punkte aus mehreren Handlungsfeldern kumulieren)</b>				
4.1 Naturschutz und Kulturlandschaft			<b>0 – 6 Punkte</b>	
4.2 Energie und Mobilität			<b>0 – 6 Punkte</b>	
4.3 Wirtschaft, Tourismus & Regionalkultur			<b>0 – 6 Punkte</b>	
4.4 Demographischer Wandel			<b>0 – 6 Punkte</b>	
<b>4. Wie viele Arbeitsplätze und Ausbildungsplätze werden geschaffen?</b>				
Keine <b>0 Punkte</b>	> 0-3: <b>1 Punkt</b>	3-10: <b>2 Punkte</b>	> 10: <b>3 Punkte</b>	
<b>5. Werden Menschen mit Benachteiligung/Handicap gefördert? Fördert das Projekt Frauen, Jugendliche, Langzeitarbeitslose oder Menschen mit Migrationshintergrund?</b>				<b>0 – 3 Punkte</b>
<b>6. Ist das Projekt innovativ/modellhaft?</b>				<b>0 – 3 Punkte</b>
<b>7. Fördert das Projekt die Kooperation? (Max. können 3 Punkte erreicht werden.)</b>				
Nein: <b>0 Punkte</b>	Auf horizontaler Ebene (z.B. Bauern mit Bauern der Region): <b>1 Punkt</b>	Auf vertikaler Ebene (z.B. Bauern mit Gast- ronomen der Region): <b>1 Punkt</b>	Auf regionaler, nationaler oder internationaler Ebene: <b>1 Punkt</b>	

<b>8. Dient das Projekt der Verbesserung der regionalen Identität?</b>		<b>0 – 3 Punkte</b>	
<b>9. Leistet das Projekt einen Beitrag zum Aufbau eines positiven Images der Rhön?</b>			
Nein:		Nur in Ansätzen, aber ausbaufähig	Ja: <b>2 Punkte</b>
	<b>0 Punkte</b>	<b>1 Punkt</b>	
<b>Summe Punkte:</b>			

### Priorisierung des Projektes durch das Entscheidungsgremium (EG)

Das Projekt wird per Mehrheitsentscheidung des Entscheidungsgremiums mit folgender Priorität eingestuft:

	Sehr hoch (25 Punkte u. mehr)	Das EG beschließt das Projekt mit <b>höchster</b> Priorität
	Hoch (20-24 Punkte)	Das EG beschließt das Projekt mit <b>hoher</b> Priorität
	Mittel (15-19 Punkte)	Das EG beschließt das Projekt mit <b>mittlerer</b> Priorität
	Nachrangig (1 – 14 Punkte)	Das EG befürwortet das Projekt, es wird allerdings als nachrangig eingestuft. Förderung abhängig von Mittelkontigent und Antragsituation

### Ranking der bewilligungsreif vorliegenden Projekte, Stand .....

Da mehrere Projekte aktuell zur Bewilligung anstehen, wird vom EG folgendes Ranking beschlossen:

Priorität	Projekt	Träger
<b>Sehr hoch</b>		
1.		
2.		
<b>Hoch</b>		
1.		
2.		
<b>Mittel</b>		
1.		
2.		
<b>Nachrangig</b>		
1.		
2.		

Bei der Abstimmung wurde das vorgeschriebene Quorum eingehalten Ja

Gersfeld, .....

.....

## Anlage 25: Vorstandsbeschluss zur Einstellung eines Regionalmanagers



### Beschluss des Vorstands des Vereins Natur- und Lebensraum Rhön vom 19.08.2014:

#### Einstellung eines Regionalmanagers für die LEADER-Förderperiode 2014 – 2020

Der Vorstand beschließt, im Falle der Anerkennung des VNLR als LAG zur Umsetzung des EU-Förderprogramms 2014 – 2020, einen Regionalmanager/eine Regionalmanagerin in Vollzeit befristet bis 31.12.2022 einzustellen.

Diese Einstellungszusage erfolgt unter folgenden Prämissen:

- Kofinanzierung durch das Land Hessen (Förderquote mind. 75 %)
- Der erhöhte Finanzbedarf darf den VNLR nicht in seiner wirtschaftlichen Existenz gefährden.

Bei Vorlage der Anerkennung als LAG erfolgen unverzüglich Ausschreibung und Einstellung.

Vorgesehen ist eine Eingruppierung in der Entgeltgruppe E10 Stufe 2 (Regionalmanager mit Berufspraxis).

Der VNLR verpflichtet sich, die Stelle des Regionalmanagers bis zum 31.12.2022 aufrecht zu erhalten, sofern nach Auslaufen der Förderperiode 2020 die realistische Option einer Fortführung des LEADER- oder eines vergleichbaren Nachfolgeprogramms besteht und die Finanzierbarkeit sichergestellt werden kann.

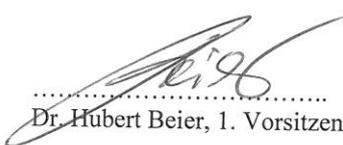
Der Vorstand beschließt mit folgenden Stimmen:

ja: 8

nein: 1

Enthaltung: 1

Gersfeld, 22.08 2014

  
.....  
Dr. Hubert Beier, 1. Vorsitzender



## Anlage 26: Stellenbeschreibung der Geschäftsführung/Regionalmanagement des VNLR

### a) Stellenbeschreibung Geschäftsführer (Martin Kremer)

#### 1. Vorbemerkung

Der Geschäftsführer übt die Tätigkeit in Personalunion mit seiner hauptberuflichen Tätigkeit beim Landkreis Fulda, Fachdienst Biosphärenreservat Rhön, Hessischer Teil, aus. Die Geschäftsführertätigkeit erfolgt ehrenamtlich. Der Geschäftsführer wird mit einem Tag pro Woche für diese Tätigkeit, für die es ein wesentliches Interesse seitens des Landes und des Landkreises gibt, freigestellt. Die Festlegung, dass VNLR und Verwaltung in Bürogemeinschaft zusammen arbeiten und die Verwaltung den Auftrag hat, den VNLR zu unterstützen, unterstreicht diese Organisationsform.

#### 2. Koordination VNLR mit Fachdienst Biosphärenreservat Rhön

Der VNLR fungiert als Förderverein des BRR und als Lokale Aktionsgruppe LEADER. Ein enger Schulterschluss zwischen Verein und Verwaltung ist im Interesse des UNESCO-Biosphärenreservats und des Landes Hessen. Der Geschäftsführer stellt die wechselseitigen Informationsflüsse sicher, gewährleistet eine homogene strategische Ausrichtung von Verwaltung und VNLR, wirbt für wechselseitiges Verständnis und koordiniert die Aktivitäten der beiden Akteure, sofern wechselseitige Belange betroffen sind.

#### 3. Konzeptionelle Arbeiten

Im Auftrag von Mitglieder und Vorstand koordiniert der Geschäftsführer die konzeptionellen Arbeiten des VNLR. Er gewährleistet die Einbindung der Gremien, begleitet die laufenden Prozesse im Sinne des Bottom-Up-Ansatzes und organisiert die Entwicklung von Positionspapieren, Konzepten, etc.

#### 4. Betreuung der Gremien

Der Vorstand tagt 4-5mal jährlich. Die vier (perspektivisch fünf) Fachforen tagen ebenfalls jährlich 4 – 5mal. Hinzu kommt die jährliche Mitgliederversammlung. Diese jeweils 2-3stündigen Sitzungen werden vom Geschäftsführer organisiert (Vor- und Nachbereitung, Berichtswesen).

#### 5. Haushaltswesen

Die Finanzen werden von der Büroleiterin geführt. Dem Geschäftsführer obliegt gemeinsam mit weiteren Vorstandsmitgliedern die Finanzkontrolle und die Anordnungsbefugnis für Ein- und Auszahlungen.

#### 6. Personalwesen

Der Geschäftsführer bereitet Personaleinstellungen im Auftrag des Vorstands vor und stellt in Abstimmung mit dem Vorstand die Finanzierung sicher. Er organisiert den Einsatz und die Betreuung von Praktikanten.

#### 7. Öffentlichkeitsarbeit, Außendarstellung und Vertretung des Vereins nach außen

In Abstimmung mit dem Vorstand organisiert der Geschäftsführer die Presse- und Öffentlichkeitsarbeit, präsentiert den Verein nach außen in Form von Vorträgen, Präsentationen, Führungen etc. und vertritt die Interessen des Vereins in Dachverbänden (z. B. Nationale Naturlandschaften e. V., Hessische Regionalforen) und den Mitgliedern.

#### 8. Vertretungsregelung

Regionalmanager/in und Geschäftsführer vertreten sich wechselseitig. Sie arbeiten im Interesse der Vereinsziele kooperativ und kollegial zusammen.

## b) Stellenbeschreibung Regionalmanager/in (RM; N.N.)

### 1. Vorbemerkung

Das RM besteht aus einer Vollzeitstelle und ist befristet bis zum Ende der Förderperiode 2020. Im Falle der Finanzierbarkeit soll das RM darüber hinaus bis mindestens 2012 beschäftigt werden. Mit der Einstellung eines RM erfolgt eine Entlastung des Geschäftsführers und eine neue Schwerpunktsetzung auf die Umsetzung von Förderprojekten.

Im Interesse der Bürogemeinschaft Biosphärenreservat und VNLR wird auch vom RM eine kollegiale und kooperative Zusammenarbeit mit der Verwaltung des BRR erwartet.

### 2. Beratung von Projektantragstellern und –trägern, Zusammenarbeit mit der LEADER-Bewilligungsstelle und der WiBank

Dem RM obliegt das Initiieren und Betreuen von Regionalentwicklungsprojekten. Hierzu zählen die Beratung potentieller Antragsteller und die Wahrnehmung einer Lotsenfunktion. Ziel ist es, das LEADER-Budget der LAG Rhön entsprechend den Landesvorgaben und dem Leitbild der Region/des Biosphärenreservats in nachhaltige Projekte zu lenken. Der RM stellt sicher, dass die Projekte fundiert und fristgerecht in den jeweils zuständigen Gremien beraten werden können, erstellt Stellungnahmen und überwacht die eingesetzten Mittel. Er stellt dabei den Informationsaustausch mit der Bewilligungsbehörde, der WiBank und den Ministerien sicher.

### 3. Koordination des LEADER-Prozesses

Der RM stellt auf Basis des Regionalentwicklungskonzeptes sicher, dass die Ziele von LEADER in der Region umgesetzt werden. In diesem Zusammenhang kommt dem RM eine besondere Verantwortung bezüglich der Berichtspflichten und der Transparenz gegenüber dem Vorstand zu. Zu diesem Aufgabenkomplex zählt die Fortschreibung des Regionalentwicklungskonzeptes, die Programmevaluierung sowie das lfd. Monitoring.

### 4. Einwerbung weiterer Fördermittel, Förderprogramme und Sponsoren

Dem RM kommt die Aufgabe zu, sich einen guten Überblick über laufende Förderprogramme von EU, Bund und Land zu erarbeiten. Neben LEADER gilt das Augenmerk insbesondere Programmen wie ESF, EFRE sowie z. B. den Integrationsprogrammen des Bundes. Ferner sollen zur Realisierung von Projekten Zugänge zu Sponsoren sondiert und eröffnet werden.

### 5. Betreuung der Gremien

Der Vorstand tagt 4-5mal jährlich. Die vier (perspektivisch fünf) Fachforen tagen ebenfalls jährlich 4 – 5mal. Hinzu kommt die jährliche Mitgliederversammlung. Diese jeweils 2-3stündigen Sitzungen werden vom Geschäftsführer organisiert (Vor- und Nachbereitung, Berichtswesen). Der RM unterstützt hierbei den Geschäftsführer

### 6. Öffentlichkeitsarbeit, Außendarstellung und Vertretung des Vereins nach außen

Der RM unterstützt den Geschäftsführer in der Öffentlichkeitsarbeit. Dabei kommt dem RM die Aufgabe zu, über wichtige Projekte und den Fortgang der Förderperiode öffentlich zu informieren.

### 7. Vertretungsregelung

Regionalmanager/in und Geschäftsführer vertreten sich wechselseitig. Sie arbeiten im Interesse der Vereinsziele kooperativ und kollegial zusammen

#### c) Stellenbeschreibung Büroleitung, Sonja Wuchert

##### 1. Vorbemerkung

Die Büroleitung obliegt Frau Sonja Wuchert, welche als unbefristete Kraft beim VNLR beschäftigt wird.

##### 2. Büroleitung

Die Büroleitung sichert das Funktionieren des Büros des VNLR ab. Zu den vielfältigen Aufgaben zählen u. a. Telefondienst, Schreibdienst (u. a. nach Diktat), Terminkoordination, Personal- und sächliche Verwaltung, Vorbereitung von Sitzungen, Aktenführung, Pflege der Homepage, Pflege der Mitglieder, etc. Die Büroleitung arbeitet der Geschäftsführung und dem Regionalmanager zu. Sie unterstützt Geschäftsführer und Regionalmanager bei der Bearbeitung der von den Gremien übertragenen Aufgaben.

##### 3. Haushalt

Die Büroleitung erstellt in Zusammenarbeit mit Geschäftsführer und Regionalmanager die Haushaltspläne und stimmt die Einnahmen- und Ausgabenstände regelmäßig mit der Geschäftsführung und dem Vorstand ab.

Der Büroleitung obliegen die Verwaltung der Zahlungsströme und die Buchführung incl. der Auszahlung der Löhne und Gehälter. Sie tätig in Abstimmung mit Vorstand und Geschäftsführung Bankgeschäfte und stellt die externe jährliche Rechnungsprüfung sicher. Entsprechend der Verwaltungsvereinbarung mit dem Fachdienst Biosphärenreservat erfolgen regelmäßige Abrechnungen von Gemeinkosten.

##### 4. Betreuung der Gremien

Die Büroleitung unterstützt Geschäftsführer und RM bei der Betreuung der Gremien.

##### 5. Öffentlichkeitsarbeit, Außendarstellung und Vertretung des Vereins nach außen

Die Büroleitung unterstützt den Geschäftsführer in der Öffentlichkeitsarbeit.

#### d) Aufgabenbeschreibung Landwirtschaftliche Beratung, Janet Emig

##### 1. Vorbemerkung

Der Verein Natur- und Lebensraum Rhön bietet in Kooperation mit dem Landkreis Fulda, Fachdienst 7800 (Biosphärenreservat) eine landwirtschaftliche Beratung an, die allen Landwirten im Bereich des hessischen Teils des Biosphärenreservats zur Verfügung steht. Die Landwirtschaftliche Beraterin arbeitet eigenverantwortlich. Ort und Zeit sind frei gestaltbar.

##### 2. Beratung landwirtschaftlicher Betriebe

Zentraler Auftrag ist die Individualberatung von landwirtschaftlichen Betrieben in der Kulisse des Biosphärenreservates Rhön, hessischer Teil (Stand: Rahmenkonzept 1994). Vorrangige Aufgabe ist die Beratung der Haupt- und Nebenerwerbslandwirte im hessischen Teil des BR Rhön

- Analyse der Betriebe, Aufzeigen von Schwächen und Stärken
- Erarbeitung von individuellen betrieblichen Maßnahmenplänen
- Initiierende und aktivierende Projektentwicklung von potentiellen Ideen- und Projektträgern bis hin zur Umsetzung

- Beratung bezüglich öffentlicher Fördermöglichkeiten
- Initiierung von landwirtschaftlichen Kooperationen bei Flächenbewirtschaftung, Maschineneinsatz, Veredelung und Vermarktung
- Aufzeigen von Alternativen in der betrieblichen Ausrichtung (z. B. Ferien auf dem Bauernhof, Direktvermarktung, Veredelung, neue Produkte, Umweltbildung etc.)
- Vermittlung von potentiellen Kunden, Hilfe bei der Akquise von Kunden, z. B. in der Gastronomie
- Vorschläge zur Sicherung ökologisch wichtiger Flächen durch eine naturverträgliche Bewirtschaftung; Schaffung von Akzeptanz für alternative Bewirtschaftungsmodelle.
- Alle Maßnahmen sollen der nachhaltigen Entwicklung des Biosphärenreservats dienen und den Anforderungen an Pflege- und Entwicklungszonen genügen.
- Beratung der Landwirte zu Einkommenskombinationen durch landschaftspflegerische und sonstige landeskulturelle Leistungen
- Beratung der Landwirte zu neuen Einkommensmöglichkeiten und Qualitätssteigerung der erzeugten Produkte
- Hilfestellungen bei Förderantragstellungen
- Ausbau und Optimierung vorhandener Strukturen und Vermarktungseinrichtungen

### **3. Monitoring**

Auswertung und Bewertung der durch die Individualberatung gewonnenen Erkenntnisse; Datenerfassung im Sinne eines Monitorings, Dokumentation

### **4. Projekt Mobile Käserei**

Betreuung des Projekts „Mobile Käserei“ mit dem Ziel, eine entsprechende Käserei in der Region zu etablieren

### **5. Sonstige Aufgaben**

- Mitwirkung bei der Erarbeitung eines „Grünlandpapiers“ sowie bei der Erarbeitung eines REK Rhön für den Zeitraum 2014 - 2020
- Planung und Durchführung von mehreren allgemeinen Informationsveranstaltungen pro Jahr zu den Projekten innerhalb der Kulisse
- Durchführung von jährlich mind. einer Fachexkursion zu beispielhaften Modellregionen
- Begleitende Pressearbeit im Einvernehmen mit dem VNLR
- Ergebnispräsentation insbesondere im Kreistag und in der Mitgliederversammlung des VNLR
- Vorlage eines Endberichtes mit Empfehlungen für den VNLR
- Mitarbeit im Fachforum „Naturschutz & Kulturlandschaft“

Gersfeld, 17.06.2014, gez. Kremer, Geschäftsführer